

В. Новичков. МИРОВАЯ ВОЙНА (1914—1918). Нов. орфор. Цбна 42 фр.

Книжный магазин ВОЗРОЖДЕНИЕ.

О комъ и о чемъ говорятъ

Маршалъ Ф. Фохт. О ВЕДЕНИИ ВОЙНЫ. Маневръ передъ сраженіемъ. Нов. орфор. Цбна 42 фр.

Книжный магазин ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Левъ Любимовъ

Достойное увѣнчаніе

Какъ чествуютъ П. Милюкова

держивается вся «ответственная русская эмиграция». Борьба националь-социалистической Германии съ еврействомъ привела къ тому, что «Последніа Новости» раз и навсегда признали своимъ главнымъ врагомъ Хитлера и прикнули полностью къ тому лагерю, который идетъ на союзъ съ большевистской властью для борьбы съ националь-социализмомъ. Сельствие этою обстоятельствомъ и вселствие также различнаго рода доктринерскихъ соображеній, Милюковъ и его газета стали, когда началась гражданская война въ Пепанин, всецело на сторону красныхъ, признавая западныя демократіи къ интервенціи противъ ген. Франко.

Наконецъ, въ сентябрьскіи дни прошло-го года, рѣшивъ, что наступила наконецъ долгожданная пора, когда можно будетъ допустить французскую націю на борьбу въ защиту еврейства, Милюковъ и его сотрудники познали сладостное упоеніе, и такой восторгъ, когда сердце рвется на части — о чемъ можно судить по слѣдующимъ выдержкамъ изъ этой газеты:

«Сквозь темныя тучи пробилось яркое солнце и освѣтло ландшафтъ растойной игрой свѣтотѣней». А тому причиной: «полный провалъ послѣдней ипротворческой попытки Чехословакии» (передавая отъ 25 сентября).

«Раньше, чѣмъ появятся эти строки, окончательное рѣшеніе трехъ демократій — французской, английской и чехословацкой — будетъ вынесено. Изъ того, что мы говорили въ эти дни, неслышно на насъ, какъ рѣшеніе это будетъ единогласно. Въ настоящую минуту наша надежда превращается въ уверенность. На чемъ основана эта уверенность? Выражаетъ кратко, на томъ, что никакая другая развѣтка демократіи... Періодъ уступокъ надо считать законченнымъ» (передавая отъ 26 сентября).

А когда уже открылась Мюнхенская конференція и весь миръ ликовавъ: «Самый состав конференціи точно нарочно подобранъ для того, чтобы затруднить положительное рѣшеніе». (Передавая отъ 30 сентября).

Всѣ помнятъ, какія волна негодования прошла по русской эмиграціи противъ «Последнихъ Новостей» въ историческіе сентябрьскіи дни. Эти чувства были лучше всего выражены въ слѣдующихъ словахъ резолюціи, принятой русскими национальными организациями въ Бельгій: «Мы должны отмѣтить возмутительную роль, сыгранную издавна на русскомъ языкѣ газетой «Последніа Новости», которая изъ чувства идеологической ненависти къ Германіи, пыталась навязать взгляды, что русская эмиграція жаждетъ войны и призываетъ западныя державы къ открытію военныхъ дѣйствій. «Последніа Новости» отнюдь не выражаютъ мнѣнія русской эмиграціи, и ничего общаго съ ней не имѣютъ».

Десятки русскихъ организаций и множество русскихъ людей изъ всѣхъ странъ русскаго разбѣянія прислали заявления о томъ, что присоединяются къ этой резолюціи. Если ко всему этому добавить, что, послѣ похищенія генерала Миллера, «Посл. Новости» старались убить иностранное общественное мнѣніе въ невинности большешку, инспирируя, что преступленіе совершено Гестапо, — картина «заслугъ» этой газеты передъ русской эмиграціей, передъ национальнымъ русскимъ дѣломъ, будетъ если и далеко не полной, то во всякомъ случаѣ достаточно яркой.

Передо мною списокъ «Юбилейнаго Комитета» по чествованію Милюкова. Въ немъ 142 члена. Среди нихъ больше семидесяти пяти евреевъ. При этомъ я подчеркиваю, что хоть и не имѣю возможности разбираться въ точномъ происхожденіи каждаго изъ чествователей, я не сомнѣваюсь въ томъ, что если бы къ этому списку были прибавлены такъ называемыя «карийскія привилегіи» — цифра получилась бы еще болѣе внушительная.

Никакіе доводы, никакія объясненія, не измѣняютъ общей картины. Желѣзная логика цифръ! Въдѣ официально рѣчь же не идетъ о еврейскомъ чествованіи, или о чествованіи русскаго за его заслуги передъ еврействомъ. Будь это такъ — мы бы этихъ цифръ не приволили.

Евреи устраиваютъ Милюкову еврейское чествованіе. Это естественно. Впрочемъ, оговариваюсь: естественно лишь до известной степени. — Ибо неужели же сами евреи, или хотя бы наиболѣе культурные изъ нихъ, не понимаютъ, что позиція «Посл. Новостей» — это типичный примѣръ тѣхъ явлений, которые вызываютъ антисемитизмъ.

Но въ списокъ есть и русскіе люди — русскіе по крови и по духу. Среди нихъ одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей русской эмиграціи И. А. Бунинъ.

Цитую И. А. Бунина, сама опредѣляясь, «я не имѣю ни малѣйшаго отношенія къ еврейскому вопросу и о его убѣжденіяхъ. Я полагаю, что онъ не можетъ быть не возмущенъ позиціей «Послѣднихъ Новостей», что онъ совершенно согласенъ съ тѣми, которые заклимали эту позицію въ сентябрьскіи дни прошлого года, что онъ радуется побѣдѣ генерала Франко, что онъ не примирится къ большевизму до конца и значить имѣетъ съ нами возмущаетъ, когда Милюковъ привѣтствуетъ франко-советскій пактъ или дѣлаетъ ставку на Литвинова».

Примѣръ И. А. Бунина — драматическій примѣръ. Когда въ декабрь мѣсяцѣ возникла у нѣкоторыхъ кулишеровскаго типа

людей идея устроить чествованіе Милюкова, болѣе благоразумные его почитатели, пытались доказать, что такая манифестация будетъ неумѣстна. Но дѣло въ томъ, что самъ Милюковъ радостно хватился за эту идею. Онъ и люди кулишеровскаго типа объявили, что чествованіе будетъ и что въ немъ должны участвовать всѣ сотрудники «Послѣднихъ Новостей». Въ списокъ чествователей мы не находимъ только ни кап. 2 ранга Лукина, ни М. А. Струве. Эти два сотрудника «Послѣднихъ Новостей» проявили, очевидно, похвальное мужество. Другіе, однако, не сочли возможнымъ или удобнымъ отказаться, разсудивъ, что когда они начинали сотрудничать въ этой газетѣ, то знали, что дѣлали и уже пошли на компромиссъ со своимъ совѣстью. И. А. Бунинъ печатается въ «Послѣднихъ Новостяхъ». И. А. Бунинъ чествуетъ Милюкова. Второе вытекаетъ изъ перваго... Это лишь новый шагъ по тому же пути.

Памъ извѣстно, что окруженіе Милюкова проявило максимальную энергію, дабы привлечь къ юбилейной комитетъ возможно больше русскихъ людей. Но изъ этого ничего не вышло. Завлекли они только такихъ, которые либо раздѣляютъ полностью взгляды Милюкова, либо, которые такъ или иначе зависятъ отъ главныхъ чествователей. Такъ Милюкову чествуетъ лейбъ-гусаръ князь В. Л. Вяземскій. Приходится къ этому удивляться, разъ онъ уже много дѣтъ велитъ въ «Послѣднихъ Новостяхъ» скаковой отдѣлъ? Впрочемъ, нѣкоторыя имена вызываютъ недоумѣніе. Намъ, напримѣръ, неясно, почему въ юбилейномъ комитетѣ фигурируетъ сенаторъ Г. Г. Витте. Или онъ тоже находится въ какой-то зависимости отъ главныхъ чествователей? Тотъ же вопросъ можно задать и относительно профессора И. Н. Черепнина. Или же онъ, какъ и нѣкоторые другіе дѣятели искусства, согласился дать свое имя, исходя изъ того старанія, привиднаго не разъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ предрасудка, что разъ искусство въ политики — дѣлатель искусства можетъ работать для кого угодно, и съ кѣмъ угодно яктаться?

А всѣ прочіе русскіе — Коноваловъ и Авксентьевъ, Демидовъ и Зеелеръ, — имѣютъ дѣйствительно въ такихъ комитетахъ, и только въ такихъ, давно уже мѣсто. Жалкій въ объемъ получился списокъ, ибо все въ немъ нити бѣлыми нитками. Списокъ лицъ, которые якобы «организуютъ торжества», — какъ десять дѣтъ тому назадъ по такому же поводу писалъ В. А. Мамаковъ.

Послѣднимъ въ нынѣшнемъ списокѣ фигурируетъ Г. М. Этчинговъ. Въ этомъ финалѣ — нѣтъ никакого символическаго смысла.

Конечъ — дѣло въ томъ. Чествованіе какъ видно получается достойное, толь въ томъ соответствующее Милюкову и его дѣламъ. На деньги, получаемыя отъ круговъ, враждебныхъ національной Россіи, можно издавать газету на русскомъ языкѣ, пытаясь обмануть иностранное общественное мнѣніе насчетъ русской эмиграціи. Но почтенія къ себѣ, даже при наличіи этихъ денегъ, оказывается, добыть не такъ легко. А посему все начинается и все кончается Этчинговыми

Левъ Любимовъ.

„Взрывъ“ въ софійскомъ РОБС-ѣ

Начало см. стр. 2-ю.

ЧТО ПРЕДЛАГАЛА КОМИССИЯ.

«Комиссія закончила свою работу. Работа комиссіи, противъ ея желанія и къ моральной ея отягощенію, сдѣлаась выполненіемъ нѣкоего общественного долга... Комиссія задавала себѣ вопросъ: какъ же она должна исполнить этотъ свой долгъ? чего отъ нея ожидается русская національная эмиграція? Исполнить — во всеобщихъ интересахъ»...

«Обсужденіе произошло бы, если бы или въ лично могли переѣхать въ Парижъ на постоянное жительство, прекративъ тѣсное личное сотрудничество съ кап. Фоссомъ, который остался бы въ Болгаріи, или если бы вмѣсто васъ председателемъ РОБС-а сдѣлаась другое лицо... Тогда у комиссіи осталось бы сознание, что обречь ваше имя въ глазахъ вашего преминна и передъ русскимъ обществомъ было необходимо, а съ «внутренней линіей» все равно будетъ покончено».

«Докладъ комиссіи, въ порядкѣ движенія по командѣ, поступитъ къ вашему превосходятельству. Но тогда комиссіи не остается ничего другого, какъ вскрыть въ докладѣ, со всею откровенностью, ваше покровительство «внутренней линіи». Молчалие о немъ, съ сообщеніемъ во всеобщее свѣдѣніе, что результатъ трудовъ комиссіи представленъ по начальству въ Болгарію, не только не могло бы удовлетворить возмущенное общественное мнѣніе, но и ставило бы въ самыхъ членахъ комиссіи сознаніе безплодности произведенной работы, завѣдомой безнаказанности дѣятелей «внутренней линіи», и моральной бездѣльности и ошибочности оказаннаго вамъ вниманія».

РѢШЕНІЕ ГЕН. АБРАМОВА

Ген. Абрамовъ вѣрнее тогда уступилъ. 20 марта 1938 года онъ назначилъ вмѣсто себя ген. А. П. Архангельскаго. Практически выводу комиссіи ген. Эрдели, съ осужденіемъ работы кап. Фосса и съ признаніемъ необходимости «немедленно упразднить «внутреннюю линію» были еще раньше опубликованы въ приказѣ по Обще-Воинскому Союзу. Комиссію поблагодарили, закрыли. А кап. Фосса остался.

Основное требованіе русскаго общественнаго мнѣнія — упразднить внутреннюю линію, — въ Болгаріи исполнено не было.

Это упресть въ отставаніи кап. Фосса и привело ген. Абрамова къ ноябрьской катастрофѣ.

Трагедія Подкарпатской Руси

Исправленіе исторіи

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12 февраля, состоялись выборы въ сеймъ Подкарпатской Руси.

Впрочемъ, для данного момента названіе Подкарпатская Русь является уже анахронизмомъ: въ теченіе столѣтій край, правда, назывался Подкарпатской Русью, но вотъ осуществилась мечта поколѣній — и состоялся выборы въ автономный сеймъ, и какъ разъ къ этому моменту край потерялъ свое историческое названіе.

Въ распоряженіи избирателей былъ одинъ единственный списокъ — украинскій, и поэтому правильно говорить, что состоялся выборы въ сеймъ Карпатской Украины. Судя изъ того, что названіе Карпатская Украина нѣтъ въ конституціи, не только прежней, унитарной Чехословакии, но и нынѣшней, федеративной. Приходится считать съ фактомъ: мѣстное правительствѣ совершенно самонично, вопреки категорическому конституціи, передающему власть на украинскій языкъ, въ центральное правительствѣ съ этимъ примирилось. Прозвонимъ ли это потому, что центральное правительствѣ оказалось безсилнымъ въ дѣлѣ защиты основныхъ законовъ страны, или потому, что оно считало для себя выгоднымъ примириться съ самоничнымъ переименованіемъ, но фактъ остается фактомъ: отнынѣ край именуется Карпатской Украиной.

Однако, и въ тѣхъ случаяхъ когда центральное правительствѣ пыталось бороться противъ самоничныхъ дѣйствій мѣстной власти, оно оказало безсилнымъ. Вотъ весьма характерный примѣръ.

Мѣстная власть своимъ распоряженіемъ отъ 16 января объявила распушенными всѣмъ ранѣе существовавшимъ политическимъ партиямъ. Въ виду этого распоряженія высшей административный судъ, на точномъ основаніи существующихъ законовъ, объявилъ недѣйствительными мандаты всѣхъ депутатовъ и сенаторовъ, представлявшихъ край въ центральномъ парламентѣ. Но тутъ приключилась весьма любопытная исторія: въ числѣ этихъ депутатовъ былъ господинъ Ревая, одинъ изъ министровъ мѣстной правительствѣ. По закону аннулирующаго мандата влечетъ за собой лишеніе права быть вновь избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ министръ Ревая на основаніи правительственнаго распоряженія, въ изданіи которого онъ самъ участвовалъ, оказался лишеннымъ и права быть депутатомъ центральнаго парламента, и права быть избраннымъ въ мѣстный парламента. А между тѣмъ онъ и такъ былъ членомъ мѣстнаго парламента, и какъ разъ въ этотъ моментъ онъ и былъ избранъ депутатомъ мѣстнаго парламента, который былъ документъ.

При этихъ обстоятельствахъ мѣстное правительствѣ рѣшилось на слѣдующую мѣру: оно издало разъясненіе, что вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это рѣшеніе фактически лишило депутатскихъ полномочій всѣхъ представителей Подкарпатской Руси и права быть избираемымъ въ теченіе трехъ лѣтъ, всѣхъ, кромѣ Ревая, который это рѣшеніе просто игнорировалъ и прошелъ въ мѣстный парламента. Этотъ парадоксальный случай осложняется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: вышеупомянутое распоряженіе отъ 16 января о роспускѣ всѣхъ политическихъ партийъ не относилось къ четыремъ партиямъ, изъ которыхъ и къ социаль-демократической, отъ которой господинъ Ревая прошелъ въ парламента. Имя господина Ревая осталось на кандидатскомъ списокѣ, вопреки составленному рѣшенію высшаго административнаго суда. Такимъ образомъ это р