

# Литература, критика и искусство

## Замѣтки читателя

Послѣдній сборникъ разсказовъ И. А. Бунина «Божье Древо» вызываетъ длинный рядъ отзывовъ, самыхъ единодушныхъ. Еще въ 1928 году, когда появился первый сборникъ, по имени котораго впоследствии была озаглавлена вся книга, покойный Ю. И. Айхенвальдъ писалъ въ «Рудѣ» тоже уже, къ сожалѣнію, прекратившемъ свое существованіе: «Когда говоришь о Бунинѣ, то приходишь въ своемъ словѣ отыскивать самыя положительныя или самыя превосходныя, самыя хвалебныя слова. Впрочемъ, не отыскивать ихъ надо, а на уста они приходятъ сами. Вотъ и въ данномъ случаѣ: какое восхищеніе рождаетъ бунинскія странички! Не передашь ихъ тогда ихъ музыки, всей этой незамѣнимости и неотъемлемости почти каждого слова».

Въ томъ же «Рудѣ» А. Савельевъ, уже по поводу всего сборника, справедливо отмѣчалъ, что у Бунина «теперь аскетизмъ фактъ доведенъ до конечнаго предела... Уверенность въ себя, присущая законченному и большому мастеру, даетъ Бунину неограниченную свободу и смѣлость иногда кажущуюся почти дерзостью. Въ 11 строкахъ («Исчезло») онъ пытается вложить ужасъ человека передъ смертью, сознание собственной обреченности... Въ 14-й строкахъ и скучныхъ строкахъ («Люди») помещены мучки иллой человѣческой жизни... Въ 35 строкахъ («Журналъ») разсказано о вѣчной тоскѣ человека о прекрасномъ, тоскѣ, живущей въ душѣ самыхъ грубыхъ и примитивныхъ... Вся книга переполнена такими маленькими чудесами искусства, свидетельствующими о еще большемъ и изумительномъ чудѣ — о вѣчной молодости и неизбывной свѣжести большого таланта. Поминки — русская литература продолжается».

К. Зайцевъ въ «России и Славянствѣ» особенно подчеркиваетъ ту силу и проницательность, съ которой Бунинъ говоритъ о Россіи въ ея прошломъ космосѣ уже вскрывшая зарождевшее нѣмбионическое. О бунинскомъ видѣніи Россіи говорить о Ф. Степунъ въ «Современныхъ Запискахъ», подчеркивая, что «все это дано безъ ложной романтики, безъ тѣхъ «пѣтушковъ», что такъ назойливо горлачатъ въ эмигрантскихъ изданіяхъ, въ разныя нашихъ «Пасхъ» и «Вербасъ», безъ тѣхъ «березокъ», что такъ досадно снижаютъ подлинный лиризмъ эмигрантской поэмы. Во всемъ полное отсутствіе пестрой лубочной ярмарочной декоративной живописности». Далѣе, критикъ отмѣчаетъ, что «короткіе разсказы Бунина выросли не только изъ чисто художественной жажды запечатлѣть жизни но и изъ глубокой раздумья надъ ней. Въ нихъ раскрывается та сторона бунинскаго дарованія, которая влекла Бунина ко стиху. Какъ стихи Бунина, такъ и короткіе разсказы фидосифичны и метафизичны его оставшей прозой... Читая ихъ, чувствуешь, что пишешь очень крѣпкій и горькій мактукъ. Крѣпкій потому, что Бунинъ глубоко честенъ и серьезенъ въ своихъ вопрошаніяхъ, воздержанъ на всякую безответственную выдумку; горькій по тому, что онъ не даетъ никакихъ отвѣтовъ. Последняя форма его жизненной мудрости — удивленіе: то восторженное, то умиленное до гнѣвное, то скорбное, но всегда творческое и потому всегда далекое отъ того дешеваго скептицизма, что нѣрѣдко соприкасается съ пошлостью».

Г. Адамовичъ («Иллюстрированный Россія») находить, что «Божье Древо» — «одна изъ лучшихъ бунинскихъ книгъ» и что собраніе въ ней короткіе разсказы «такъ остры и закончены, такъ умны и правдивы, что думаешь иногда: зачѣмъ пишутъ большіе романы, если возможно въ нѣсколькихъ строкахъ столько сказать о жизни и людяхъ?».

Относительно иностранныхъ географическихъ названій и вообще именъ собственныхъ, кажется, во всѣхъ языкахъ господствуетъ полный хаосъ. Въ послѣднее время этому вопросу много вниманія уделяютъ въ Польшѣ. Проф. А. Бринкеръ посвятилъ ему особую главу въ своей книгѣ «Валька о ензикахъ» («Борьба за языкъ»). Статью «О географической терминологіи» помѣстилъ А. Заборонский въ газетѣ «Курьеръ Варшавскій». Въ русской газетѣ «Наше время» (Вильно) М. И. Чернявскій подвергаетъ разборъ эту статью.

«Основная ошибка г. Заборонскаго въ томъ — говоритъ онъ, — что онъ не выделилъ основнаго принципа, которому надлежитъ руководствоваться въ передачѣ иностранныхъ именъ; то, что онъ предлагаетъ въ концѣ статьи — дерзаться названій, установленныхъ отъ вѣка, — не рѣшаетъ вопроса, ибо нѣтъ точнаго критерія; что именно считать установленнымъ отъ вѣка? Далѣе, въ рядѣ весьма убѣдительныхъ примѣровъ, М. И. Чернявскій доказываетъ слабые стороны предложенія А. Заборонскаго. Со своей стороны онъ предлагаетъ иной принципъ: произношеніе (а согласно ему и написаніе) иностранныхъ собственныхъ именъ такое, какое принято въ нашей странѣ». Противъ этого принципа трудно что либо возразить, однако на практикѣ и онъ вызываетъ затрудненія. Если мы вслѣдъ за французцами, станемъ называть Сену «Сенъ», то это слово для насъ будетъ звучать, какъ слово мужского рода: «изъ виллія Сенъ» окажется столь же неприемлемо, какъ «виллія Сенъ». Брюсовъ изобрелъ свой переводъ «Энеиды» такими именами, какъ Венера (съ удареніемъ на первомъ слогѣ) — да и тутъ оказалось во многомъ неудовлетворительнѣе. «Викторъ Гоголь», предложенный Максимиліаномъ Волошинымъ, такъ же плохо, какъ «Олеоприя», какъ «Викторъ Гоголь». Вообще, кажется, трудно въ этой области установить прочный и разумный законъ. — Скорѣе можно чего-нибудь достигнуть путемъ частичныхъ поправокъ и улучшеній, нежели широкими реформами, каковы принципы которахъ всегда и вездѣ окажутся и шатки, и не до конца примѣнимы.

Устремленіе народа къ своей столицѣ вполнѣ понятно, — она является для него источникомъ моральной силы и справедливости, а также одной изъ главныхъ основъ благосостоянія. Народъ отдаетъ столицѣ значительный процентъ своихъ дѣтей, ищущихъ счастья или просто заработка, что связываетъ центръ съ остальной страной дѣловыми и сердечными узами. Наконецъ, самое понятіе власти, пребывающей въ столицѣ, придаетъ ей ореолъ возвышенности, который притягиваетъ сюда людей, не ищущихъ ни выгоды, ни развлеченій... Размышленія сіи напечатаны не въ «Задумкахъ Слово» и не въ «Круге» «Волгоградъ», а въ почтеннѣйшемъ эмигрантскомъ журналѣ для взрослыхъ, «Имя начинается съ г-жи Мельникова-Папоушковой» подъ заглавіемъ «Прага передъ революціей 1848 г.». Далѣе слѣдуютъ пассажи такого рода: «Прага и Чехія могли конкурировать съ Италией и имъ не хватало только современной рекламы въ видѣ романа или драмы, получившей мировое пространство. Если бы Прага имѣла свою Ратификъ... то, конечно, и ея театры, гостиницы и салоны были бы переполнены иностранцами, авантюристами и ментальными всякаго рода. Что можетъ сдѣлать произведение, упиравъ на благотворную почву, видно хотя бы по такому маленькому анекдоту. Въ Россіи существовала во второй половинѣ прошлаго столѣтія секта «нетопцевъ», корни которой восходили къ густаву и чешскимъ братьямъ. Когда въ ихъ руки попалъ переводъ Консулса, Жоржъ-Сандъ была провозглашена именъ святой, лишь за то, что она описала интересующій ихъ предметъ».

Намъ кажется, что «современная реклама», которую дѣлаетъ Прага г-жа Мельникова-Папоушкова, все-таки не принесетъ ей лавровъ Ратификъ. Браться къ такимъ признаніямъ ея святой, какъ Жоржъ-Сандъ хотя она и «описала интересующій ихъ предметъ». Сравненіе Праги съ Флоренціей или Римомъ можетъ вызвать только улыбку. Г-жа Мельникова-Папоушкова, что наказывается, перестаралась. Ея услуга относится къ числу мѣдвѣжьи.

Въ четвергъ, 22 октября, въ помѣщеніи Ла Манзонъ де Мотуанъ (ю Мюльеръ), состоится очередное собраніе «Кочевья». С. Ю. Поплавскій прочтетъ докладъ на тему: «Джессъ и Прустъ». Въ общій мѣсяцъ по слѣ докладъ примутъ участіе: Ю. Фельзенъ, В. Варшавскій, С. Шаршунъ и др.

## Стихотвореніе

Каждый человѣкъ судить разалузу.  
Страшно жить средь людей.  
Не собрать мнѣ воиною музу  
По свѣту разбросанныхъ друзей.

Голубить небо надо мною...  
Иль еще прозрачный небосводъ —  
Надъ холодной сѣверной волюю,  
Надъ волною Средиземныхъ водъ?

Я не знаю, кто уйдетъ снова,  
И въ какой страдѣ, какимъ волнамъ  
Часть души своей, живое слово  
Съ новымъ другомъ я отдамъ.

Я еще протягиваю руку,  
Но не удержатъ души моеи.  
Каждый человѣкъ летитъ разалузу,  
Развѣ можно жить среди людей?  
Юрій Мандельштамъ.

## Литературная лѣтопись

**Пушкинина**

М. Цявловскій, извѣстный историкъ литературы и одинъ изъ наиболее талантливыхъ пушкинистовъ, только что выпустилъ въ Москвѣ книгу воспоминаній о современникѣ о Пушкинѣ. Современному читателю пушкинская мемориальная литература очень мало извѣстна: воспоминанія Кернъ, дивныя Вульфа, и въ эти дни почти все, что знаютъ. Уже по одному этому, надо приветствовать попытку Цявловскаго собрать вооедино тѣ мемориальныя мелочи о Пушкинѣ, которыя разбросаны въ мало доступныхъ современныхъ изданіяхъ прошлаго вѣка. Есть въ нихъ и не охватывающее достояніе сообщенія, и огрѣченное время, но большинство свидѣтельствъ относится къ дѣньмъ, любопытнымъ и достояніемъ.

Интересны воспоминанія книжечки о пріятеляхъ Пушкина, Горчакова, мѣсяца замѣтки о поэтѣ Погодина, Долгунова. Но, пожалуй, интереснее было бы собрать воспоминанія Грива, вся извѣстность котораго выдѣляется на его подлотахъ. Стремленіе къ максимальной полнотѣ во всегда оправдано, тѣмъ болѣе, что комментарій достаточно полонъ и не всегда даетъ необходимую свѣдѣнія и цѣлостныя воспоминанія. Каждому межуристу, правду, предостановлена характеристика, однако, слишкомъ краткая и, пожалуй, слишкомъ безразличная. Тѣмъ не мене, «Книга воспоминаній о Пушкинѣ», кажется намъ одной изъ наиболее интересныхъ книгъ по пушкиновѣдѣнію, изданныхъ за послѣдній годъ.

**Борьба за подсолнухъ**

Презрѣнъ «афродизакъ» и сподвижникъ Малковскаго, Сергей Третьяковъ, пустился въ колхозную литературу. Отъ лобзанья въ холмахъ и выпущенъ кенту подъ названіемъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Социальная критика встрѣтила книгу очень одобрительно: Третьяковъ бросилъ свой футуризмъ и всякія другія ухищренія и показалъ себя настоящимъ колхозникомъ анкетистомъ. Онъ не только удѣляетъ много вниманія «вещи», но видитъ, озабочиваясь, и людей.

«Взаимоотношенія единоличничества и колхозничества, проблема середняка, рожденіе новой женщины, ростъ социалистическаго соревнованія, выходъ себя въ юности на странички критики. Третьяковъ пытается постигать связь между производственными процессомъ и классовой борьбой. Такъ, напримеръ, борьба за подсолнухъ предстаетъ передъ нимъ, какъ социалистическая борьба». — Такъ выражается критикъ изъ «Новаго Мира».

**Будни революціи**

Интересъ принадлежитъ въ СССР появившаяся книга В. Левина «Жизнь два товарища», изданная Госиздатомъ. Тема ея, надо отдать справедливость, довольно архаична: «Безъ для революціи было достаточно умереть въ девятинадцатомъ году, то сейчасъ это мало — сейчасъ надо работать». Весь романъ — какъ бы рядъ варіантовъ на эту тему.

Авторъ пытается разрешить конфликты между романтической революціей и ея социалистическими буднями, конфликты, который чувствуетъ всѣмъ партийный работникъ, до сихъ поръ не знающій «романтики революціи», создающей искусственную стѣну между «героикою гражданской войны и социалистическимъ строительствомъ». Главные герои романа Корчагинъ и Дебѣвъ — студенты, болѣзненно реагирующие на «социальные сдвиги» послѣднато времени.

Корчагинъ принесъ въ эпоху строительства воспоминанія о боевыхъ годахъ гражданской войны, мечты о будущей войнѣ, въ которой надо вѣстъ капиталистическую армию, вѣтеринарство въ строительныхъ будняхъ, неумѣние видѣть и ощущать паросъ созданія новыхъ формъ бытія. Тенденціи къ отрицанію культуры, къ равному по нипутю въ ступилъ и, одновременно, стремленіе къ мелко буржуазному уюту, являются причиной неуязвимости Корчагина съ современностью. Возникаетъ опасность нѣкоего мирнаго абстракцизма, забвения тѣхъ воззвѣній и идей, которыя стимулировали социальную активность революціонера.

Однако, Левинъ не разоблачилъ своего героя, не предаетъ его, какъ «несозвучнаго» строительной эпохѣ коммунизма. Онъ показвалъ, что дѣятельность способствуетъ этимъ настроеніямъ (за что и былъ руганъ критикой): дѣятельность оказалась въ роли союзника тѣмъ чуднымъ идеямъ, которыя должны быть коммунистами рѣшительно осужденны. Разрывъ между военной романтикой и строительными буднями обнажаетъ Левинъ до крайности. Для него строительство выражается такъ: «Работа по 18 часовъ въ сутки и ослѣпнуть отъ переутомленія».

Одинъ изъ героев — Дебѣвъ — кончается съ собой, чувствуя всю неуязвимость революціи. Конфликтъ Корчагина съ современностью такъ и не разрѣшенъ. Что же, прощъ брани, сказана на все это ортодоксальная критика? «Все это случилось потому, что персонѣ Левина даны обособлено, въ связи съ окружающей ихъ социальной средой. Для читателя остается скрытой та мощная дѣятельность, которая развернулась на всѣхъ фронтахъ нашего социалистическаго строительства».

**Новые стихи Пастернака**

Мы уже писали недавно о томъ, что Б. Пастернакъ вернулся на путь лирической поэмы, начавъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Красной Нови» нѣсколько новыхъ стихотвореній, сильно отличающихся отъ прежнихъ его вещей. Нынѣ, въ томъ 9-томъ же журналѣ, находимъ еще четыре стихотворенія, подтверждающихъ нашу мысль о томъ, что поэтъ, послѣ мало удачныхъ «совушннхъ эпохъ» вѣпей, въ рождѣ «Лейтенанта Шмидта» и «1905 года», а также все еще не вышедшей въ окончательномъ видѣ скупой олицы и прозаической поэмы «Снегостройскій», пришелъ къ лирику, которую много дѣтъ тому назадъ забросилъ.

Однако, лирика эта нѣсколько другая, чѣмъ лирика сборниковъ «Сестра моя жизнь» и «Темы и варіанты». Она прежде всего гораздо болѣе печальна; самыя стихи торжато «пронзительнѣе», гораздо совершеннѣе, проще и скромнѣе, чѣмъ были раньше. Это — новый Пастернакъ, котораго мы еще никогда не знали и котораго никогда не предполагали узнать. Можно сказать прямо, что такихъ стиховъ въ современной Россіи сейчасъ не пишеть никто, во всякомъ случаѣ, не печатаютъ.

За недостающимъ жѣмъ, мы не можемъ привести ни одного стихотворенія дѣловому. Приведемъ лишь начало второго, чтобы дать понятіе о новомъ «звукѣ» пастернаковскихъ стиховъ:

Никого не будетъ въ домѣ,  
Кромѣ сумерекъ. Одинъ  
Зимній день въ свѣтовомъ проемѣ  
Незадернувшихъ гардинъ.

Только облылъ морозъ комьявъ  
Высокій проделавъ маховой.  
Только крыши, сѣтъ и зрѣмъ  
Крышъ и сѣтъ — никого.  
И опять вычертитъ неей,  
И, крутясь, завертитъ мной  
Прямоугоде удыше —  
И дѣла зима иной.

**«Гидроцентралъ»**

Случайный, печальливый, очень длинный, очень ударный (по заданію) романъ Марытты Шагининой вызвалъ бурю восторговъ въ советской критикѣ. Вотъ что пишетъ въ большой статьѣ вѣсий Мачелевъ въ «Новомъ Мирѣ»:

«Теллина поистинѣ является одной изъ главныхъ героинь романа. Бетонъ, геологія, построена моста, технические проекты, рѣка Миника, проблема гидроцентралы и т. п. — подлинная дѣятельность лица произведенія Шагининой, оцѣ поистинѣ возведенъ въ перлъ созданія. Вещи, технические термины, формулы и цифры — органическая часть повѣствованія, они становятся въ Шагининой реальныхъ художественныхъ фактомъ. Много гія странички романа звучатъ подлиннымъ гимномъ машинъ, инженеру, технику. Любо почитать описанъ портретъ машины по изготовленію бетона, равно какъ и ннныя соотвѣтствующія зарисовки показывать, что авторъ блиндавъ отгулауама. Авторъ въ восторгѣ отъ великолепныхъ коллекцій, подъ перомъ автора ископаемые превращаются въ живыхъ участниковъ повѣствованія. Докладъ главнаго превращается въ высокую поэзию, а техническій инженеръ подобенъ горсти драгоценныхъ камней».

**Новая книга А. А. Плещеева**

Печатается новая книга А. А. Плещеева, котораю недавно вышедшей книгѣ «Что вѣномъ писали», «Подъ сѣнью кулиствъ». Содержатъ: Анна Павлова, М. Г. Савина, «Дыганы», С. А. Андреевскій, Царство Терпихоры, балетамъ старого Петербурга, А. И. Истомина, Моя конопка, На островахъ, В. Ф. Комиссаржевска, Ледяной домъ, Петербургскія воспоминанія, гдѣ развлеклась старей Петербургъ, «Театральщина», На музыкѣ въ Павловскѣ, «Александринка», театральныя развѣзды, у Суворинныхъ подъ Новымъ Годъ и пр.

**«Младоросская Искра» №6**

Русскій Царъ обособитъ трудящихся отъ ига красныхъ и золотыхъ паразитовъ. — Самоубійство Запада. — Судороги капитализма ма. — Советскій журналъ о Царской семьѣ. Младороссы въ Чехии. — Обзоръ международной жизни. Цена пятьдесятъ сантимовъ.

## Крестословица Коко и Воюо

НОМ. 88 (290).

1	2	3	4	5	6	7	8	9

**Горизонтально:**  
1) Самостоятельный малороссійскій германъ при Петрѣ I. 2) Женское имя. 3) Что будетъ дѣлать население Россіи, когда падутъ большевики. 4) Мужское имя. Междометіе. 5) Брюссель. 6) Что дѣлала обыкновенно Диана. 7) Названіе романа Тургенева. Историкъ русской литературы. 8) Одна изъ девяти музъ. Простонародное слово, встречающееся у Толстого. 9) Что рѣдко можетъ сказать про себя рядовой житель СССР. Городъ въ Палестинѣ близъ горы Фаворъ.

**Вертикально:**  
1) Нынѣ — Морей (безъ удвоенія). 2) Соединеніе въ кресторомѣ. Выпалъ раньше въ большихъ водахъ. 3) Окончательное отдѣленіе нѣкоторыхъ предметовъ. 4) Что въ «Тамани» теренія развѣзды хотѣла сдѣлать съ Печориннымъ. 5) Вторая половина сложнаго фамилія французскаго литературнаго критика и поэта. Островъ. 6) Предсказатели. 7) Римскій императоръ. Притупленная обувь. 8) Мѣстоименіе. Кельтскій бардъ III вѣка. 9) Какія бываютъ иногда очы. Отрицаніе.

## Литературная лѣтопись

**Новые стихи Пастернака**

Мы уже писали недавно о томъ, что Б. Пастернакъ вернулся на путь лирической поэмы, начавъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Красной Нови» нѣсколько новыхъ стихотвореній, сильно отличающихся отъ прежнихъ его вещей. Нынѣ, въ томъ 9-томъ же журналѣ, находимъ еще четыре стихотворенія, подтверждающихъ нашу мысль о томъ, что поэтъ, послѣ мало удачныхъ «совушннхъ эпохъ» вѣпей, въ рождѣ «Лейтенанта Шмидта» и «1905 года», а также все еще не вышедшей въ окончательномъ видѣ скупой олицы и прозаической поэмы «Снегостройскій», пришелъ къ лирику, которую много дѣтъ тому назадъ забросилъ.

**Борьба за подсолнухъ**

Презрѣнъ «афродизакъ» и сподвижникъ Малковскаго, Сергей Третьяковъ, пустился въ колхозную литературу. Отъ лобзанья въ холмахъ и выпущенъ кенту подъ названіемъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Социальная критика встрѣтила книгу очень одобрительно: Третьяковъ бросилъ свой футуризмъ и всякія другія ухищренія и показалъ себя настоящимъ колхозникомъ анкетистомъ. Онъ не только удѣляетъ много вниманія «вещи», но видитъ, озабочиваясь, и людей.

**Будни революціи**

Интересъ принадлежитъ въ СССР появившаяся книга В. Левина «Жизнь два товарища», изданная Госиздатомъ. Тема ея, надо отдать справедливость, довольно архаична: «Безъ для революціи было достаточно умереть въ девятинадцатомъ году, то сейчасъ это мало — сейчасъ надо работать». Весь романъ — какъ бы рядъ варіантовъ на эту тему.

**«Гидроцентралъ»**

Случайный, печальливый, очень длинный, очень ударный (по заданію) романъ Марытты Шагининой вызвалъ бурю восторговъ въ советской критикѣ. Вотъ что пишетъ въ большой статьѣ вѣсий Мачелевъ въ «Новомъ Мирѣ»:

**Новая книга А. А. Плещеева**

Печатается новая книга А. А. Плещеева, котораю недавно вышедшей книгѣ «Что вѣномъ писали», «Подъ сѣнью кулиствъ». Содержатъ: Анна Павлова, М. Г. Савина, «Дыганы», С. А. Андреевскій, Царство Терпихоры, балетамъ старого Петербурга, А. И. Истомина, Моя конопка, На островахъ, В. Ф. Комиссаржевска, Ледяной домъ, Петербургскія воспоминанія, гдѣ развлеклась старей Петербургъ, «Театральщина», На музыкѣ въ Павловскѣ, «Александринка», театральныя развѣзды, у Суворинныхъ подъ Новымъ Годъ и пр.

**«Младоросская Искра» №6**

Русскій Царъ обособитъ трудящихся отъ ига красныхъ и золотыхъ паразитовъ. — Самоубійство Запада. — Судороги капитализма ма. — Советскій журналъ о Царской семьѣ. Младороссы въ Чехии. — Обзоръ международной жизни. Цена пятьдесятъ сантимовъ.

## Литературная лѣтопись

**Новые стихи Пастернака**

Мы уже писали недавно о томъ, что Б. Пастернакъ вернулся на путь лирической поэмы, начавъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Красной Нови» нѣсколько новыхъ стихотвореній, сильно отличающихся отъ прежнихъ его вещей. Нынѣ, въ томъ 9-томъ же журналѣ, находимъ еще четыре стихотворенія, подтверждающихъ нашу мысль о томъ, что поэтъ, послѣ мало удачныхъ «совушннхъ эпохъ» вѣпей, въ рождѣ «Лейтенанта Шмидта» и «1905 года», а также все еще не вышедшей въ окончательномъ видѣ скупой олицы и прозаической поэмы «Снегостройскій», пришелъ къ лирику, которую много дѣтъ тому назадъ забросилъ.

**Борьба за подсолнухъ**

Презрѣнъ «афродизакъ» и сподвижникъ Малковскаго, Сергей Третьяковъ, пустился въ колхозную литературу. Отъ лобзанья въ холмахъ и выпущенъ кенту подъ названіемъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Социальная критика встрѣтила книгу очень одобрительно: Третьяковъ бросилъ свой футуризмъ и всякія другія ухищренія и показалъ себя настоящимъ колхозникомъ анкетистомъ. Онъ не только удѣляетъ много вниманія «вещи», но видитъ, озабочиваясь, и людей.

**Будни революціи**

Интересъ принадлежитъ въ СССР появившаяся книга В. Левина «Жизнь два товарища», изданная Госиздатомъ. Тема ея, надо отдать справедливость, довольно архаична: «Безъ для революціи было достаточно умереть въ девятинадцатомъ году, то сейчасъ это мало — сейчасъ надо работать». Весь романъ — какъ бы рядъ варіантовъ на эту тему.

**«Гидроцентралъ»**

Случайный, печальливый, очень длинный, очень ударный (по заданію) романъ Марытты Шагининой вызвалъ бурю восторговъ въ советской критикѣ. Вотъ что пишетъ въ большой статьѣ вѣсий Мачелевъ въ «Новомъ Мирѣ»:

**Новая книга А. А. Плещеева**

Печатается новая книга А. А. Плещеева, котораю недавно вышедшей книгѣ «Что вѣномъ писали», «Подъ сѣнью кулиствъ». Содержатъ: Анна Павлова, М. Г. Савина, «Дыганы», С. А. Андреевскій, Царство Терпихоры, балетамъ старого Петербурга, А. И. Истомина, Моя конопка, На островахъ, В. Ф. Комиссаржевска, Ледяной домъ, Петербургскія воспоминанія, гдѣ развлеклась старей Петербургъ, «Театральщина», На музыкѣ въ Павловскѣ, «Александринка», театральныя развѣзды, у Суворинныхъ подъ Новымъ Годъ и пр.

**«Младоросская Искра» №6**

Русскій Царъ обособитъ трудящихся отъ ига красныхъ и золотыхъ паразитовъ. — Самоубійство Запада. — Судороги капитализма ма. — Советскій журналъ о Царской семьѣ. Младороссы въ Чехии. — Обзоръ международной жизни. Цена пятьдесятъ сантимовъ.

## Крестословица Коко и Воюо

НОМ. 88 (290).

1	2	3	4	5	6	7	8	9

**Горизонтально:**  
1) Самостоятельный малороссійскій германъ при Петрѣ I. 2) Женское имя. 3) Что будетъ дѣлать население Россіи, когда падутъ большевики. 4) Мужское имя. Междометіе. 5) Брюссель. 6) Что дѣлала обыкновенно Диана. 7) Названіе романа Тургенева. Историкъ русской литературы. 8) Одна изъ девяти музъ. Простонародное слово, встречающееся у Толстого. 9) Что рѣдко можетъ сказать про себя рядовой житель СССР. Городъ въ Палестинѣ близъ горы Фаворъ.

**Вертикально:**  
1) Нынѣ — Морей (безъ удвоенія). 2) Соединеніе въ кресторомѣ. Выпалъ раньше въ большихъ водахъ. 3) Окончательное отдѣленіе нѣкоторыхъ предметовъ. 4) Что въ «Тамани» теренія развѣзды хотѣла сдѣлать съ Печориннымъ. 5) Вторая половина сложнаго фамилія французскаго литературнаго критика и поэта. Островъ. 6) Предсказатели. 7) Римскій императоръ. Притупленная обувь. 8) Мѣстоименіе. Кельтскій бардъ III вѣка. 9) Какія бываютъ иногда очы. Отрицаніе.

## Литературная лѣтопись

**Новые стихи Пастернака**

Мы уже писали недавно о томъ, что Б. Пастернакъ вернулся на путь лирической поэмы, начавъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Красной Нови» нѣсколько новыхъ стихотвореній, сильно отличающихся отъ прежнихъ его вещей. Нынѣ, въ томъ 9-томъ же журналѣ, находимъ еще четыре стихотворенія, подтверждающихъ нашу мысль о томъ, что поэтъ, послѣ мало удачныхъ «совушннхъ эпохъ» вѣпей, въ рождѣ «Лейтенанта Шмидта» и «1905 года», а также все еще не вышедшей въ окончательномъ видѣ скупой олицы и прозаической поэмы «Снегостройскій», пришелъ къ лирику, которую много дѣтъ тому назадъ забросилъ.

**Борьба за подсолнухъ**

Презрѣнъ «афродизакъ» и сподвижникъ Малковскаго, Сергей Третьяковъ, пустился въ колхозную литературу. Отъ лобзанья въ холмахъ и выпущенъ кенту подъ названіемъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Социальная критика встрѣтила книгу очень одобрительно: Третьяковъ бросилъ свой футуризмъ и всякія другія ухищренія и показалъ себя настоящимъ колхозникомъ анкетистомъ. Онъ не только удѣляетъ много вниманія «вещи», но видитъ, озабочиваясь, и людей.

**Будни революціи**

Интересъ принадлежитъ въ СССР появившаяся книга В. Левина «Жизнь два товарища», изданная Госиздатомъ. Тема ея, надо отдать справедливость, довольно архаична: «Безъ для революціи было достаточно умереть въ девятинадцатомъ году, то сейчасъ это мало — сейчасъ надо работать». Весь романъ — какъ бы рядъ варіантовъ на эту тему.

**«Гидроцентралъ»**

Случайный, печальливый, очень длинный, очень ударный (по заданію) романъ Марытты Шагининой вызвалъ бурю восторговъ въ советской критикѣ. Вотъ что пишетъ въ большой статьѣ вѣсий Мачелевъ въ «Новомъ Мирѣ»:

**Новая книга А. А. Плещеева**

Печатается новая книга А. А. Плещеева, котораю недавно вышедшей книгѣ «Что вѣномъ писали», «Подъ сѣнью кулиствъ». Содержатъ: Анна Павлова, М. Г. Савина, «Дыганы», С. А. Андреевскій, Царство Терпихоры, балетамъ старого Петербурга, А. И. Истомина, Моя конопка, На островахъ, В. Ф. Комиссаржевска, Ледяной домъ, Петербургскія воспоминанія, гдѣ развлеклась старей Петербургъ, «Театральщина», На музыкѣ въ Павловскѣ, «Александринка», театральныя развѣзды, у Суворинныхъ подъ Новымъ Годъ и пр.

**«Младоросская Искра» №6**

Русскій Царъ обособитъ трудящихся отъ ига красныхъ и золотыхъ паразитовъ. — Самоубійство Запада. — Судороги капитализма ма. — Советскій журналъ о Царской семьѣ. Младороссы въ Чехии. — Обзоръ международной жизни. Цена пятьдесятъ сантимовъ.

## Крестословица Коко и Воюо

НОМ. 88 (290).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
</								