

Праздничный размышление

Берлинъ, 21 мая.

По старому литературному обычанию въ празднике Троицы германская пресса ставить на обсуждение вопросъ объ отишениі между христіанствомъ и социализмомъ. Слѣдуя этому обычаю, и въ нынѣшнемъ году «Д. А. З.» помѣщаетъ статью на тему о «церкви и социальномъ вопросѣ», пріурочивая ее къ открытиему во Франкфуртѣ евангельско-социальному съезду, и «Vorwärts» посвящаетъ передовую про-веденію параллели между судьбами церкви и социализма. Какъ христіанство изъ ученія гонимой кучки превратилось въ могущественную силу, такъ и социализмъ, еще недавно, полстѣтія назадъ, представленный мало замѣтнымъ преобѣдѣемъ меньшинствомъ, выросъ въ міровую властную организацию, участвующую въ осуществлении государственной власти.

Но какъ и для церкви, эта побѣда, эти блестящіе успѣхи сопровождались и отрицательными послѣдствіями. Гоненія сковываютъ преобѣдѣемыхъ и укрѣпляютъ ихъ волю, успѣхи разлагаются побѣдителемъ. Какъ только социалисты изъ гонимыхъ превратились въ триумфаторовъ, такъ сейчасъ и здѣсь возникъ расколъ, «начались, если можно такъ выражаться, религиозные войны, вокругъ типографий и ротационныхъ машинъ разыгрываются такія же жаркія кровопролитныя битвы, какъ когда-то вокругъ церквей и алтарей».

Сначала церковь и социализмъ занимали взаимно враждебныя позиции. Но «Д. А. З.» спрашивали, указывая, что уже давно католическая церковь первая сумѣла учесть настроенія массы и поставила своей задачей содѣйствіе разрѣшенію противорѣчій, а затѣмъ на тотъ же путь стала и протестантская церковь; доказательствомъ чему, между прочимъ, и служить упомянутый съездъ. Если бы церковь спокойтилась раньше, то, по мнѣнію газеты, «исторія евангельской церкви въ Германии и социаль-демократіи сложилась бы иначе за послѣдніе сорокъ лѣтъ». Въ свою очередь «Vorwärts» отмѣчаетъ, что даже наиболѣе враждебная религія «старики наши» не отрицаютъ, что въ существенной части своей социализмъ представляетъ возвращеніе къ первоначальной христіанской морали и недаромъ религіозно настроенные круги ищутъ въ соці-

ализмѣ источникъ для оживленія церкви.

Отсюда, естественно, возникаетъ и необходимость пересмотрѣть отношеніе къ большевизму, который стоитъ, напротивъ, на крайнемъ обостреніи «классовой борьбы». Еще такъ недавно одинъ изъ наиболѣе видныхъ соціаль-демократовъ называлъ коммунистовъ «братьской партіей» и предлагалъ отказаться отъ устройства публичныхъ собраний, чтобы не выносить сора изъ избы, не демонстрировать передъ избирателями братскихъ «разногласій». а теперь «Vorwärts» заявляетъ, что «порвать всякую связь съ большевизмомъ, социаль-демократія спасла дѣло социализма для культурныхъ круговъ Европы» и обязана всячески ограждать это дѣло отъ насоковъ большевизма, какъ бы непріятны, съ точки зрѣнія гуманизма, эти обязанности иногда и нѣ становились.

Позволительно по этому поводу почтительнѣе напомнить, что еще въ 1920 году однимъ русскимъ публицистомъ было опубликовано на столбцахъ «Vossische Zeitung» открытое письмо къ германской социаль-демократіи, въ которомъ указывалось на крайнюю необходимость для социалистовъ рѣзко отмежеваться отъ большевизма, ибо онъ грозитъ скомпрометировать социализмъ въ глазахъ массъ. Но нужно и то признать, что если этотъ соѣдѣніе не было услышано, то отвѣтственность лежитъ прежде всего на русскихъ «меньшевикахъ», которые, будучи эксперѣтами по русскому вопросу при германскихъ социаль-демократахъ, убѣждали ихъ въ обратномъ, а именно, что совѣтскій режимъ нужно поддерживать, пока «состоеніе реальныхъ силъ» не изменится настолько, что не надо будетъ опасаться бонапартизма, который сравнительно съ бандитскимъ режимомъ Столина тоже былъ бы благодѣйнѣмъ и для — Россіи и для Европы. Во всякомъ случаѣ, германская социаль-демократія была бы избавлена отъ многихъ затруднений и недоразумѣній, если бы, которыми она теперь стоятъ, если бы десять лѣтъ назадъ дѣйствительно оборвала всякую связь съ коммунистами, если бы до послѣдняго времени не относились къ нимъ, какъ къ братской партіи. Да и сейчасъ врядъ ли можно говорить объ уничтоженіи всякой связи: стоять соц.-дем. министру выслать злобного чекиста, ежедневно обливающаго грязью соц.-дем. правительство въ своихъ доносахъ въ «Правду», чтобы соц.-дем. адвокатъ всту-

пѣмъ, произведеннымъ «разоблаченіемъ» коршуновскихъ защитниковъ, какъ поднялся другой эсъ-эръ М. Слонимъ и прежде всего успокоилъ собрание на счетъ смерти Коршунова. Онъ, къ счастью для Гуревича и Мансевитова, живъ, но

высланъ изъ предѣловъ Югославіи, какъ большевицкій агент-провокаторъ.

Этому предшествовала растрата и вообще весьма сомнительное поведеніе, что и послужило поводомъ для исключенія Коршунова изъ Земгора. А по ближайшемъ разслѣдованію высказалось, что

Коршуновъ еще въ 1924 г., получивъ советскую визу, изъ Бѣлграда сообщалъ свѣдѣнія политического характера большевикамъ, а пересыпалъ эти свѣдѣнія черезъ Радченко, служащаго пражскаго Земгора.

Въ рукахъ бѣлградской полиціи оказалась весьма любопытная переписка между Радченко и Коршуновымъ, которому первый жалуется на членовъ пражскаго Земгора и заявляетъ,

что ему противно имѣть дѣло съ лицами, которыхъ думаютъ только о себѣ и стали глухи къ чужому горю и даже къ чужому голоду.

Среди этихъ лицъ Радченко остановился поименно только на двухъ. Онъ говоритъ, что:

особенно противны мнѣ Шрейдеръ и Гуревичъ, дрянь, какихъ мало.

Чтобы не поколебать своей репутаціи, Гуревичъ и послѣ этого остался твердымъ въ защитѣ г. Коршунова и послѣ горячихъ преній

рѣшено было уполномочить комитетъ Земгора на дальнѣйшіе шаги для выясненія всей этой странной исторіи.

Какіе еще другіе вопросы обсуждались на общемъ собраниѣ и обсуждалось ли вообще что-нибудь, объ этомъ газета считаетъ лишнимъ сообщить. Эсъ-эръ Коршуновъ съ головою ушелъ въ «странную исторію», составляющую позорный пунктъ въ истории русской эмиграціи.

пился за высыпаемаго. Поскольку же связь надорвана, инициатива принадлежитъ, не соц.-дем., а коммунистамъ. За всѣмъ тѣмъ, если статья «Vorwärts» не только праздничная размыщенія, — это уже большой шагъ на пути къ оздоровленію отравляемой совѣтскимъ режимомъ атмосферы.

Самоубийства русскихъ.

Среди русскихъ эмигрантовъ, проживающихъ во Франціи, въ настоящее время наблюдается настоящая эпидемія самоубийствъ. Нѣсколько дней тому назадъ бросился подъ

подъстѣлье студентъ Г. 6-го мая бывшій офицеръ Иванъ Рубижанскій покончилъ счеты съ жизнью. Въ воскресенье, 12 мая полковникъ Андрей Мугенскій выбросился на полномъ ходу изъ поезда Канны—Монако и разбился на смерть о скалы. Третьяго дня въ Ліонѣ повѣсился Пётръ Сарниковъ. Наконецъ, на дняхъ въ одномъ изъ версальскихъ отелей повѣсился русский рабочий Алексѣй Филинъ, 32 лѣта.

Въ большинствѣ случаевъ самоубийства эти вызваны материальной нуждой и острой ипохондріей.

Литературное обозрѣніе

ИВ. БУНИНЪ. „Избранные стихи“. Изд. „Совр. Записки“. Парижъ 1929

Стихи Бунина — лучшее, что было создано русской музой за нѣсколько десятилѣтій. Когда-то, въ громкіе петербургскіе годы, ихъ заглушало блестящее бряцаніе модныхъ лиръ; но безслѣдно прошла эта поэтическая шумиха, — развѣнчаны или забыты «словъ кощунственныхъ творцовъ», намъ холодно отъ мертвыхъ глыбъ брюсовскихъ стиховъ, нестройнымъ кажется намъ тотъ бальмонтовскій стихъ, что обманывалъ новой пѣвучестью; и только дрожь одной лиры, особая дрожь, присущая безсмертной поэзіи, волнуетъ, какъ и прежде, волнуетъ сильнѣе, чѣмъ прежде, — и страннымъ кажется, что въ тѣхъ петербургскіе годы не всѣмъ быть вѣнченъ, не всѣмъ изумлять душу голосъ поэта, разнаго которому не было со времента Тютчева. Поплачо, впрочемъ, что и нынѣ среди такъ называемой «читающей публики» — особенно въ той части ея, которая склонна видѣть новое достиженіе въ безграмотномъ бормотаніи совсѣмъ пінта, — стихи Бунина не въ чести или, въ лучшемъ случаѣ, разматриваются, какъ не совсѣмъ законная забава человѣка, обреченаго писать прозой. Оспаривать такой взглядъ нѣтъ нужды.

Среди «избранныхъ стиховъ» Бунина нѣтъ многихъ, которые хотѣлось бы перечесть. Они печатались вмѣстѣ съ разсказами автора, въ тѣнѣ его прозы, они есть въ старыхъ журналахъ, въ приложеніяхъ къ «Нивѣ», въ отдѣльной книжкѣ, бѣдно и переливо изданной той же «Нивой». Все это хотѣлось бы видѣть собраннымъ, всякая строка Бунина достойна быть сохраненной. Но спасибо и за этотъ сборникъ (кстати сказать, очень изящный по ви-шности), за эти двѣстѣ бунинскихъ стихо-твореній.

Основное бунинское настроеніе, со-ответствующее этому основному ритму, — есть, быть можетъ, самая сущность поэтическаго чувства творчества вообще самое

чистое, самое божественное чувство, которое можетъ человѣкъ испытать, глядя на краски міра, слушая его звуки, вдыхая его запахи, проникаясь его зноемъ, сыростью, холодомъ. Это есть до муки острое, до обморока томное желаніе выразить въ словахъ то неизъяснимое, таинственное, гармоническое, что входитъ въ широкое понятіе красоты, прекраснаго. «О, мука муки», — самъ говорить поэтъ, — «что надо мнѣ, ему (голову клену «на пустотѣ лазоревой и чистой»), шегамъ, листѣ? И развѣ я пойму, зачѣмъ я должна раздѣлить эту муку, — вотъ этотъ небосклонъ, и этотъ звонъ, и темный смыслъ, которымъ полонъ онъ, вмѣстить въ созвучія и звуки?» Величие Бунина, какъ поэта, и заключается въ томъ, что онъ эти звуки находить — и стихъ его не только дышитъ этой особымъ поэтической жаждой — все вмѣстить, все выразить, все сберечь, — но жажду эту утолять. Возвращаясь къ понятію «прекраснаго», можно отмѣтить, что для Бунина «прекраснаго» есть «проехавшее», а «проехавшее» онъ чувствуетъ, какъ «вѣчно повторяющееся». Въ его мірѣ, какъ и въ ритмѣ его стиха, есть сладостная повторенія. А міръ этотъ неслыханно обширенъ. Въ стихотвореніи «Собака» (начинаясь такъ характерно: «Мечтай, мечтай...»), самъ поэтъ говоритъ, что онъ «какъ Богъ, обреченъ познать тоску всѣхъ странъ и всѣхъ временъ». Русскую усадьбу и русскую сказочную глупу — «Русь кievskikhъ князей, медведей, лосей, туротовъ»; долины Іордана и «пыльную дорогу въ Назаретъ»; Итальянскіе глициніи и руины, и «огни и пѣсни въ Катанѣ...»; «Забытый портникъ Феба» на островѣ, въ Эгейскомъ морѣ; Ницца и «живой и четкій слѣдъ ступни», сохранившейся на голубомъ и тонкомъ слоѣ пыли и на пять тысѧчи лѣтъ умножившей жизнъ, данную поэту; Босфорскій дымъ, смѣшанный съ холодомъ воды, пахнущій мѣдью и ва-

нилью; Индійскій океанъ, гдѣ «отъ звѣздъ къ звѣздѣ шатался великой тростью зѣкій фокъ...» и «окраина земли» — Цейлонъ, — все пропахнуло Бунина, все передалъ. «Земля, земля! Несчетные стѣды я на тебѣ оставилъ... Но нѣть, воѣкъ не утолю я муки — любви къ тебѣ!» И бунинскіе стихи о чужихъ странахъ не просто «описательные стихи» и не тѣ «восточные мелодіи», которыми такъ беззумно щеголяютъ второстепенные поэты. Никакъ «экзотики» въ нихъ нѣть. Мечту чужого народа, чужую легенду и незамѣтную для туриста подробность пейзажа Бунина чувствуетъ такъ же живо, такъ же пронзительно, какъ «скрипъ прогнившихъ половицъ» въ родной усадьбѣ, сырой садъ, озаряемый ночной молнией, или простую, грубоватую русскую сказку, — которую онъ, какъ никто, умѣеть оживить творческимъ дыханіемъ. Этому богатству темъ соотвѣтствуетъ богатство ритмовъ. Всѣми размѣрами, всѣми видами стиха Бунинъ владѣетъ изумительно. Его сонеты, — по блеску и естественности риѳмъ, по той легкости и незамѣтности, съ которыми его мысль облекается въ эту столь сложную гармонию, — бунинскіе сонеты — лучше въ русской поэзіи. Необыкновенное его зреѣніе прѣмѣщаетъ грань черной тѣни на освѣщенной луной улицѣ, особую густоту синевы сквозь листву, пятна солнца, скользящія кружевомъ по спинамъ лошадей, — и, уловляя сѣтковую гармонию въ природѣ, поэзія преображаетъ ее въ гармонию звука, какъ бы сохранивъ тотъ же порядокъ, соблюдая ту же череду. «Мальчишка негръ въ турецкой грязной фескѣ виситъ въ байдѣ, по борту, красить бакъ, — и отъ воды на свѣтѣ красный лакъ зеркальный восходитъ арабески...»

Я говорилъ уже о томъ, что прекраснымъ для Бунина является «проехавшее» (поэтому, столько у него стиховъ, посвященныхъ гробницамъ, развалинамъ, пу-

Странная исторія

Печать

Въ зарубежномъ Земгорѣ, составляющемъ удѣльную вотчину эсъ-эръ, странная исторія стала явленіемъ обычнымъ и необходимымъ. Издающаяся въ Прагѣ «Недѣля» подробно сообщаетъ объ очредной

страница на послѣднемъ общемъ собраниѣ, состоявшемся 11 мая.

Поводомъ для странной исторіи на этотъ разъ послужило «дѣло Коршунова», вызвавшее, какъ утверждаетъ газета, горячіе пренія. Коршуновъ состоялъ при бѣлградскомъ отдѣленіи Земгора, которымъ управлялъ г. Махинъ, конечно, тоже эсъ-эръ, и прежде весьма цѣннымъ пражскимъ Земгоромъ. Но затѣмъ случилось недоразумѣніе.

Между Махинымъ и пражскимъ центромъ произошли разногласія. Махинъ отказался представить отчетъ и порвалъ отношения съ метрополіей.

Махинъ образовалъ свой собственный центръ и въ этотъ новый центръ вошли некоторые члены пражскаго Земгора, причемъ, опять-таки, надо повторить, все это матерые эсъ-эръ. Однако, покрованіе не способствовало возвращенію мира. Между Махинымъ и его служащими Коршуновымъ произошли тоже недоразумѣнія, въ резуль-

татъ которыхъ Коршуновъ оказался арестованымъ по распоряженію бѣлградской полиціи и объявленъ большевицкимъ агентомъ и провокаторомъ.

Само собой разумѣется, что среди многочисленныхъ разногласій эсъ-эръ нашлись и покровители Коршунова. Излишне, пожалуй, прибавлять, что это ближайшіе соратники Чернова г.г. Гуревичъ и Мансевитовъ, изъѣстные спецы по банковскимъ дѣламъ. Они встали на защиту обженаго и сообщили, что, о, ужасъ!

Коршуновъ уже умеръ въ тюремной больнице... и пострадалъ совершино невинно, сдѣлавшись жертвой мести со стороны Махина.

Прежде однако, чѣмъ общее собрание успѣло справляться съ тяжелымъ впечатлѣ-

НІМЕЦКО - РУССКИЙ РЕСТОРАНЪ
LANERO

Prinz-
regentenstr. 1
уголъ
Prager Platz

Ежедневно отъ 12-4 час. Обѣды
отъ мар. 1.35
Отъ 5-7 час. дня чай съ танцами

Танцы, баръ, карточн. комната
дешевые цѣны на вино, пиво и закуски
Дирекція: Бар. В. Кистеръ

Положеніе въ Китаѣ

Шанхай, 2. 5.

Строгая военная цензура, введенная китайскимъ правительствомъ, чрезвычайно затрудняетъ оцѣнку положенія. Несмотря на это, вѣтъ никакихъ сомнѣй въ томъ, что положеніе представляется весьма напряженнымъ. Генераль Фенгъ, который по единодушному мнѣнію получаетъ материальную помощь отъ совѣтскаго правительства, занялъ явно угрожающую позицію. Его войска захватили важнѣшіе пункты на линии желѣзной дороги Пекинъ — Ханькоу. По этой линіи взорваны мосты, во многихъ мѣстахъ сняты рельсы и раз-

рушены желѣзоподорожный туннель на границѣ провинціи Хонанъ и Хупей. Въ этомъ районѣ Фенгъ сосредоточилъ значительное количество войскъ. Въ Шанхаѣ считаются, что Фенгъ подниметъ открытое возстаніе только тогда, когда онъ получитъ увѣренность въ поддержкѣ со стороны другихъ генераловъ, также недовольныхъ правлѣніемъ Чанъ-Кай-Шея. Послѣдній, въ виду серьезности положенія, отказался отъ своего намѣренія выѣхать въ Пекинъ на торжество, по случаю перенесенія праха Сунъ-Янь-Сена.

Репараціонные переговоры

Парижъ, 21. 5.

Парижская печать весьма оптимистично оцѣниваетъ ходъ репараціонныхъ переговоровъ. По мѣрѣ большинства газетъ переговоры въ ближайшемъ будущемъ приведутъ къ удовлетворительнымъ результатамъ. Сообщеніе президента С. Штатовъ Гувора о томъ, что американское правительство согласно понизить на 10% сумму, кото-

рую ему слѣдуетъ за содержаніе американскихъ оккупационныхъ войскъ, произвело весьма благопріятное впечатлѣніе, хотя практически это склада въ виду ея ничтожности не имѣть никакого значенія. «Matin» утверждаетъ, что всѣ требования союзниковъ, основанныя на соглашеніи въ Спа, будутъ удовлетворены.

Открытие испанскихъ университетовъ.

Мадридъ, 21. 5.

По случаю открытия международной выставки въ Барселонѣ, испанский король предписалъ открыть всѣ закрытые за послѣднее время университеты. Правительство, однако, не откажется отъ преслѣдованія профессоровъ и студентовъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности за участіе въ беспорядкахъ.

Отставка генерала Каллеса:

Мексико, 21. 5.

Военный министръ генераль Каллесъ (б. президентъ Мексики), послѣ подавленія восстания подалъ въ отставку. Онъ заявилъ, что поселился на своей фермѣ и будетъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

Конференція Малой Антанты.

Бѣлградъ, 21. 5.

Вчера открылась конференція Малой Антанты, въ присутствіи всѣхъ трехъ министровъ иностранныхъ дѣлъ, Югославіи, Чехословакіи и Румыніи.

стянямъ...). Воскликнувъ «о, мигъ счастливый!», онъ добавляетъ «о, мигъ обманъ!» Пѣтухъ на церковномъ крестѣ, — который «плыветъ, течетъ, бѣжитъ ладѣй» (чудесное бунинское повтореніе глаголовъ!) «поѣтъ о томъ, что все обманъ, что лишь на мигъ судбою данъ и отчѣй домъ, и милый другъ, и кругъ дѣтей, и внуковъ кругъ...» На гробницѣ Рахиля вѣтъ «ни имени, ни надписей, ни знаковъ...»

Казалось бы, что такое глубокое ощущеніе проходящаго должно породить чувствоза безмѣрной печали. Но тоска большихъ поэтовъ — счастливая тоска. Вѣтромъ счастья вѣтъ отъ стиховъ Бунина, хотя не мало у него есть словъ унылыхъ, грозныхъ, зловѣщихъ. Да, все проходитъ, — но: «Земля, земля! Весенній сладкій зовъ, ужель есть счастье даже и въ утратѣ?» И Христосъ такъ говоритъ Матери (— скорбящей о томъ, что одинъ цветъ стябъ зной, другое срѣжуя косами): «Мать! не солнце, — только землю тѣмъ ночной кроетъ: смерть не сѣмъ губить, а срѣзаетъ лишь цѣпты отъ сѣмени земного. И земное сѣмъ не изсякнетъ. Скосить смерть — любовь опять поѣтъ. Радуйся, любимая! Ты будешь утѣшаться до скончанья вѣка!» Все повторяется, все въ мірѣ — повтореніе, измѣненіе, которымъ «неизмѣнно утѣшается» поэтъ. Этотъ блаженный трепетъ, этотъ томно повторяющійся ритмъ есть, быть можетъ, главное очарованіе стиховъ Бунина. Да, — все въ мірѣ обманъ и утрата, гдѣ были храмы, — нынѣ камни да макъ, все живое угасаетъ, все превращается въ атласный пракъ на плитахъ склепа, — но не мимолетное въ мірѣ можетъ быть заключено въ бессмертный — и потому счастливый — стихъ?

В. Сиринъ.

СССР и лимитрофы.
Руководящіе круги совѣтскаго правительства и коммунистической партии, чрезвычайно обезпокоены поѣздкой латвійскаго министра иностранныхъ дѣлъ Балодиса въ Гельсингфорсъ. Въ Москвѣ полагаютъ, что поѣздка эта имѣеть цѣлью возобновить переговоры о блокѣ лимитрофныхъ государствъ, направленномъ противъ совѣтскаго союза. Послѣднія скептическія заявленія Балодиса о результатахъ латвійско-совѣтскаго торгового договора возбудили въ Москвѣ сильное недовольство.

Аресты коммунистовъ.

Нью-Йоркъ, 21. 5.

Во время годичнаго парада нью-йоркской полиціи мѣстные коммунисты устроили враждебную демонстрацію. Полиція арестовала 26 человѣкъ.

Парижъ, 21. 5.

Вчера полиція арестовала 17 коммунистовъ, распространявшихъ газету «Авангардъ» и прокламацию съ призывомъ солдатъ неповиновенія офицерамъ.

ТАЙНА ПАРИЖСКАГО ТОРГПРЕДСТВА

«Посл. Новости» рассказываютъ весьма пикантныя подробности изъ жизни парижскаго торгпредства. Оказывается, что самымъ влиятельнымъ человѣкомъ въ торгпредствѣ былъ нѣкій Плюскачевскій, котораго газета характеризуетъ такъ: «иривоній, большеголовый, патлатый, линкій и немытый, неряшливый до того, что ему противно было подавать руку». Плюскачевскій былъ назначенъ въ торгпредство три половины года тому назадъ. За это время онъ перѣмынилъ 15 должностей. По французски онъ не знаетъ ни одного слова. Первая должность, которую онъ официально занималъ — была помощникъ бухгалтера. Черезъ полгода Плюскачевскій растратилъ довольно значительную сумму денегъ. Его собирались выгнать, но за Плюскачевскаго вступился членъ совета торгпредства и завѣдующій административнымъ отдѣломъ Розовскій. Этотъ субъектъ вмѣстѣ съ другимъ коммунистомъ Николаевымъ, были представителями ГПУ и наблюдали за всей работой торгпредства. Безъ согласия Розовскаго даже торговецъ ничего не могъ предпринимать. Розовскій въ оправданіе Плюскачевскаго заявилъ, что «товарищъ раньше никогда не занимался бухгалтеріей», а потому и совершилъ растрату. Плюскачевскаго вскорѣ перевели на другое мѣсто, откуда вскорѣ его опять прогнали. Прогонали его 15 разъ, но 15 же разъ «по политическимъ соображеніямъ» Плюскачевскаго возвращали обратно.

Несмотря на свою отвратную наружность Плюскачевскій обладалъ весьма прѣынными сердцемъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ онъ принуждалъ къ сожительству съ собой всѣхъ хорошихъ машинистовъ. Опѣ проводилъ ночи въ машинистскихъ кабакахъ съ очередными машинистами, а на утро подавалъ по нальству рапорты: «пиль вчера по долгому службы вино тамъ-то. Видѣль такихъ-то и такихъ-то нашихъ сотрудниковъ. Прошу поставить имъ на видъ».

Весной 1927 года Плюскачевскій впалъ въ немилость. Его убрали съ поста секретаря ячейки и назначили помощникомъ столональчика въ яично-итальянскомъ отдѣлѣ. Лѣтомъ Плюскачевскій снова выплылъ и сталъ казначеемъ коммачайки. На этомъ посту «кривоногое око Москвы» проявило не мало талантовъ: Плюскачевскій украдъ 900 долларовъ. Опѣ валился въ ногахъ у руководителей ячейки и умолялъ «не губить». Ему посовѣтовали симулировать сумасшествіе и показать, что деньги растратилъ онъ въ невѣдьмомъ состояніи. Плюскачевскаго помѣстили въ клинику въ Ной и дали полуторамѣсячный отпускъ. Въ январѣ этого года его послали въ Москву и всѣ вздохнули свободно. Теперь Плюскачевскій возвращается обратно.

Оправданіе приговоренного къ смерти. Судъ въ Инстербургѣ оправдалъ жандарма Дюжардена, который 10 лѣтъ тому назадъ былъ приговоренъ къ смертной казни за то, что онъ якобы убилъ помѣщика Жакета, въ домѣ, котораго Дюжарденъ жилъ. Смертная казнь бѣла замѣнена Дюжарденомъ пожизненными катаржными работами. Дюжарденъ провелъ на катаргѣ около 9 лѣтъ, все время добиваясь пересмотра процесса. Собранный имъ материалъ, доказывающий его невинность, оказался настолько убѣдительнымъ, что министерство юстиціи выпустило Дюжардена изъ тюрьмы и назначило пересмотръ процесса, который и закончился оп-

равдательнымъ приговоромъ. Кто убилъ помѣщика Жакета такъ и осталось невѣдьмомъ. Послѣ убийства сильное подозрѣніе падало на г-жу Жакетъ, о которой говорили, что она находилась въ любовной связи съ Дюжарденомъ. Показанія г-жи Жакетъ были особенно тяжелыми для Дюжардена.

Неудавшееся покушеніе.

Въ Ольденбургѣ военный инвалидъ бросилъ самодѣлную бомбу въ чиновника управления соціальной помощью Мейера. Бомба однако не взорвалась. Инвалидъ арестованъ.

Seebad Heringsdorf

вновь ремонт. и открытъ съ 17 мая 1929

Панс., „Метакса“

Подъ личнымъ руководствомъ и наблюдениемъ Шарлотты Ф. Метакса

Въ лѣсу и 3 мин. отъ моря / Kaiserstr. 6

Гарантия, радио, теннисъ, лотто и друг. игры

Большая дѣтская площадка / Справляться по тел. Stephan 1550

„Цеппелинъ“

Германскій посолъ въ Парижѣ фонъ Гештѣ поѣхалъ генеральнаго секретаря министерства иностраннѣй дѣлъ Бертело и министра авиаціи Лоранъ Эйнака и выразилъ имъ отъ имени германскаго правительства благодарность за помощь, оказанную французами воздушному кораблю.

* * *

Пассажиры «Графа Цеппелина» рассказываютъ, что въ четверг послѣ обѣда, когда они веселились тамъ-то подъ звуки граммофона въ салонѣ воздушного корабля внесли въ корабль д-ръ Эккенеръ и съ всѣма серьезными лицомъ сказалъ: «У меня скверныя новости. Мы должны вернуться въ Фридрихсгафенъ такъ какъ въ моторѣ обнаружены неисправности, однако опасности никакой нѣтъ». Д-ръ Эккенеръ просилъ пассажировъ не волноваться и продолжать танцевать. Его слова прозвучали, какъ ударъ грома среди ясного неба. Настроение сразу упало. О танцахъ больше никто не помышлялъ. Вскорѣ пассажиры замѣтили, что воздушный корабль искалъ по воздуху и видимо потерялъ способность управляемъ. Сильный кренъ корабля еще больше испугалъ пассажировъ. Вскорѣ выяснилось, что на кухнѣ невозможнѣ готовить горячаго обѣда. Пассажиры сидѣли съ напряженными лицами. Одного съ трудомъ удалось убѣдить отказаться отъ намѣренія немедленно выѣхать за бортъ на парашютъ. Единственная пассажирка г-жа Пирсъ соблюдала полное спокойствіе. Послѣ спуска она заявила корреспондентамъ, что намѣренія повторить полетъ.

Доносъ на академиковъ.

Въ «Красной Газетѣ» близкій къ петропольскому ГПУ совѣтскій журналистъ Даниль Гессенъ напечаталъ доносъ на академиковъ Соболевскаго, Истрина и Сперанскаго. Въ доносѣ авторъ пишетъ:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, — такими должно быть словомъ открываться засѣданія одной изъ научныхъ комиссій Академіи Наукъ. Порукой тому и составъ комиссіи и поставленія передъ ней задачи, находящіеся въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ тѣми цѣлями, которые были декларированы обновленной Академіей Наукъ. И если подойти къ дверямъ, за которыми засѣдается эта научная комиссія, то вы услышите библейскіе тексты, горячіе споры объ ихъ толкованіи, упреки въ ересяхъ и отходъ отъ иенарушимыхъ догматовъ Православія. Благодѣліе храма пышетъ изъ-за этихъ дверей, где синклинируютъ ученыхъ мужей занимающихся сборомъ, разборомъ, подборомъ различныхъ текстовъ славянскихъ Библій и запоинтъ ихъ въ картоточный каталогъ. Академикъ А. П. Соболевскій предсѣдательствуетъ на этой комиссіи съ достоинствомъ и соответствующей серьезностью. Но старожилы помнятъ его, когда съ значительно болѣшимъ воодушевленіемъ онъ предсѣдательствовалъ на собраніяхъ союза русскаго народа. И въ топъ ему вторитъ академикъ Истрий, неналистъ котораго всѣмъ повѣствуетъ — не секретъ, который никогда не посыпалъ засѣданій Академіи Наукъ стѣхъ поръ, какъ послѣднія была совѣтизована. Изрѣдка въ комиссію наѣзжаетъ изъ Москвы академикъ Сперанскій и читаетъ доклады, на темы,