

# Последствия англо-советского разрыва

Нам пишут из Лондона:

Въ здѣшнихъ дѣловыхъ кругахъ выжидаютъ съ большимъ интересомъ выясненія вопроса о будущемъ англо-советскихъ торговыхъ отношеній. Думаютъ, что въ разрѣшеніи этого вопроса участіе вносятъ различные факторы, которые по рою противорѣчатъ другъ другу, а по рою дѣйствуютъ въ одномъ и томъ же направленіи. Правительство ставитъ себѣ основною задачею обезвредить себя отъ коммунистической пропаганды въ Англіи и удалитъ съ британскія территории всѣхъ нежелательныхъ иностранцевъ, въ томъ числѣ, при этомъ, всѣхъ слишкомъ общихъ мѣръ, которые могли бы помѣшать мирнымъ иностранцамъ, хотя бы и советскаго подданства, не при нимающимъ участія въ политической агитации, свободно заниматься торговыми дѣлами. Советское правительство стара- ется использовать фактъ разрыва съ Англіей, съ одной стороны, для рекламы и для усиленія агитации противъ Британской Имперіи, а съ другой стороны, для того чтобы раскисировать непомѣ- рно разросшіеся штаты советскихъ учрежденій въ Англіи, оставивъ только самыя необходимые служажіе и обособивъ центральное заграничное управленіе Аркса въ Берлинѣ на болѣе эконом- ныхъ началахъ.

Видѣть съ тѣмъ считаютъ несомнѣн- нымъ, что советское правительство, со своей стороны, тоже очень бы не жела- ло предпринять что либо такое, что мо- ло бы повліяло на сокращеніе сбыта со- ветскихъ продуктовъ: — зерна, нефти, пушнина, льна и льняныхъ матеріаловъ. Средніе дѣловые люди Сити, въ общемъ, де восторгаются рѣшительными дѣйстві- ями консервативнаго кабинета и высказы- ваютъ опасенія, что они могутъ невыго- дано отразиться на торговыхъ оборо- тахъ, тѣмъ болѣе, что отмена торговаго соглашенія открываетъ передъ лицами, ограбленными въ свое время въ Россіи, возможность предъявлять иски къ со- ветскимъ правительственнымъ учрежде- ніямъ и просить судъ о наложеніи ареста на отдѣльные товары, привозимые изъ Россіи и добытые тамъ на промыслахъ, насильственно отобранныхъ въ свое вре- мя у частныхъ владѣльцевъ.

Нѣкоторые круги находятъ, что такой результатъ, при всей его несомнѣнной законности, все-таки принесетъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, ибо нѣсколько чело- вѣкъ изъ британскихъ гражданъ, ограб- ленныхъ въ Россіи, быть можетъ, и полу- чатъ такимъ путемъ частичное возмѣ- шеніе своихъ убытковъ, но зато даль- нѣйшій ввозъ товаровъ изъ Россіи, на- вѣрно, прекратится, а вмѣстѣ съ этимъ должны будутъ прекратиться и советскіе покупки и заказы въ Англіи, ибо у СССР не будетъ валюты. Независимо отъ этого среди дѣловыхъ людей, не потер- дѣвшихъ убытковъ въ Россіи, высказыва- ются опасенія, что столь полный и радикальный разрывъ сношеній съ совет- скимъ правительствомъ можетъ побуд- ить его искать дальнѣйшаго сближенія съ Германіей и можетъ послужить нача- ломъ къ созданію громаднаго блока на Востокъ, который можетъ оказаться серьезною угрозою Польшѣ и другимъ государствамъ Западной Европы. Многие думаютъ, что настоящее положеніе въ Европѣ мало соответствуетъ естествен- ному расположенію живыхъ силъ, и под- держивало до сихъ поръ искусственны- ми мѣрами, путемъ принудительнаго

оставленія Германіи въ состояніи военна- го бессилия. Говорятъ, что въ этомъ от- ношеніи Россія, даже болѣе великая, все же могла играть роль нѣкотораго противовѣса Германіи до тѣхъ поръ, пока была доступна вліянію Англіи и зави- сѣла отъ нея хотя бы въ дѣловомъ отно- шеніи. Высказываютъ опасенія, что те- перь послѣ разрыва сношеній съ Англі- ей, Германія приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы фактически сосредоточить въ своихъ рукахъ заграничную торгов- лю сов. Россіи, а если бы британскіе бан- ки отказали германскимъ фирмамъ въ финансированіи ихъ операций, то герман- скимъ банкамъ можетъ удастся получи- ть кредитъ и въ Америкѣ. Если бы это произошло, то можетъ вырасти мощная русско-германская комбинація подъ фи- нансовымъ покровительствомъ Америк- и, которая можетъ перевѣстись центръ европейской дѣловой жизни въ Берлинѣ.

Всѣ англичане, потерпѣвшие убытки въ Россіи, и въ особенности Союзъ бри- танскихъ кредиторовъ Россіи, во главѣ съ неутонченнымъ г. Твидомъ, торжестве- нно побѣду и высказываетъ увѣрен- ность, что разрывъ дипломатическихъ сношеній нанесетъ чувствительный ударъ коммунистическому правительст- ву въ Россіи и всей его системѣ и пово- рнеть серьезнѣйшимъ образомъ его кре- дитоспособность загранично. Ожидаютъ, что примѣру Англіи послѣдуютъ и дру- гія страны и этимъ будетъ положено на- чало націи советскаго правительства и будетъ подготовлена почва къ его ухо- да отъ власти. Почти всѣ англичане, яв- ляющіеся членами британскихъ кредитору- щихъ Россіи, полагаютъ, что работали у насъ, многие пошлала Россію и при большенныхъ и поэтому можно предпо- ложить, что взгляды ихъ на положеніе дѣлъ въ Россіи болѣе обоснованы, чѣмъ взгляды другихъ иностранцевъ, а, быть можетъ, и нѣкоторыхъ русскихъ. Нынѣ эти люди воспріяли духомъ и горячо поддерживаютъ рѣшительную полити- ку своего правительства, отъ которой они ожидаютъ добрыхъ результатовъ въ самомъ недалекомъ будущемъ. Они все- гда настаивали на томъ, что торговля съ большевиками и снабженіе ихъ валютою представляла ничтожныя выгоды для Англіи по сравнению съ тѣмъ колоссаль- нымъ и всеобщимъ вредомъ, который по- лучился вслѣдствіе искусственнаго под- держанія коммунистовъ путемъ торгов- ли съ ними и оказанія имъ разныхъ пре- имуществъ.

Рабочая партія и всѣ социалистическія и коммунистическія объединенія выража- ютъ, конечно, полную симпатію и одобре- ніе советскому правительству и оже- сточенно нападаютъ на свое собственное правительство. Въ этомъ движеніи мно- го, конечно, преувеличивается и дема- гогія разводитъ, главнымъ образомъ, второстепенными дѣятелями. Возмож- ные благоумыны, а обыкновенные рабо- чие, даже доволны, что правительство приняло рѣшительныя мѣры въ отношеніи «чуж- жихъ», пришедшихъ иностранцевъ», кото- рымъ пытаются навязать Англіи свои по- рядки. Англическіе рабочие были бы не- сколько довольны, если бы вообще еще ино- странцы или, какъ ихъ здѣсь официально именуемъ — «чужие», покинули берега Темзы. Англія никогда не была страной, любившей иностранцевъ, и нынѣ, при на- личіи громаднаго числа безработныхъ, настроеніе это въ особенности ошущает- ся. Е. С.

## ПУШКИНСКИЕ ДНИ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ

5-го и 6-го іюня въ Петербургѣ празд- новали 128-ую годовщину со дня р- жденія Пушкина. Въ квартирѣ, гдѣ умеръ Пушкинъ, былъ прочитанъ рядъ декла- довъ, посвященныхъ послѣднимъ момен- тамъ его жизни. Въ Академіи Наукъ бо- ло торжественное собраніе. Въ Пуш- ки-

нскомъ домѣ открылась выставка, посвя- щенная Михайловскому и Григоровскому. Пушкинскій домъ выпустилъ утѣвля- тельный по Пушкинскому заповѣднику, въ Псковской губ. Лѣтомъ будетъ присту- плено къ организациіи постояннаго музея въ Михайловскомъ. («Правда», 7 іюня).

## „Безграмотная ерунда“

— Литература наша, писалъ два го- да тому назадъ покойный Арцыбашевъ, совершенно оторвалась отъ народа и жи- ветъ сама по себѣ, своей собственной жизнью, варясь въ собственномъ соку... — Вся печать находится въ рукахъ средней интеллигенціи, — правой или лѣвой, это безразлично, — витающей въ сферахъ своихъ вымысловъ и партійныхъ идеологій... — Она ревниво и самоуверенно ограждаетъ свое право говорить отъ лица народа и пренебрежительно отталкива- етъ каждого, кто пытается подать свой голосъ снизу... Она кричитъ, споритъ, что-то провозглашаетъ, дѣлаетъ како- нибудь выводы — и непременно проситъ ваять во всѣхъ своихъ расчетахъ... Арцыбашевъ горячо и настоятельно ут- верждалъ, что интеллигенція никогда не слушала, не слушаетъ да и не желаетъ слушать подлиннаго голоса народа, — ни того, который передается «Достоевскимъ, обычно записываемыми въ черносотен- скія, ни того, который выражается са- мимъ народомъ непосредственно, въ фор- мѣ его пѣсенъ, частушекъ, поговорокъ, изреченій, слышимыхъ, а за послѣднее время стали выражаться иногда даже и въ пѣсняхъ, присланныхъ въ редакціи газетъ и гибнущихъ въ редакціонныхъ корзинахъ, ибо редакторы относятся къ нимъ, къ этимъ караулкамъ, являющимъ- ся зачастую драгоценными человѣчески- ми документами, какъ къ безграмот- ной ерундѣ... Арцыбашевъ коснулся очень серьезна- го вопроса и вѣсело не советскія правда. Его призывъ какъ можно болѣе читать съ «Достоевскимъ» и съ «без- грамотной ерундѣ», исходящій изъ

устъ самого народа, даже опасенъ. Ибо какъ это понимать — «Достоевскій»? Это, очевидно, литература. А съ-lite ратурой интеллигенція, увы, всегда очень и очень считалась да и до сихъ поръ считается, и въ томъ-то и бѣда, что именно только черезъ литературныя о- ски болѣе всего смотрѣла она на рус- скую жизнь, на русскій народъ. Съ под- личными «Достоевскимъ» она, правды- ради считалась, истоящимъ, болѣе или менѣе художникомъ, который, конечно, былъ и есть очень мало и которые не поддѣ- лывались подъ ся куски, не угождали ея идеологіямъ, она мало принимала въ рас- четъ, «вѣдая въ своихъ вымыслахъ». Но что до Златовратскихъ, Мужиковъ, а теперь Бабелей, Сейфуллинскихъ, то тутъ дѣло, конечно, обстояло и обстоитъ на- всемъ иначе, такъ что, по моему, надо прибавить къ другому: будьте осторож- ны съ этими несмѣтными поддѣлками подъ художество, съ этой литературци- ной!

И то же самое надо сказать и про «без- грамотную ерунду»: берегитесь, разби- райтесь! Есть и тутъ подлинная ерунда — и поддѣльная. Вотъ советскія ча- стушки: будьте увѣрены, что среди нихъ, — и особенно среди тѣхъ, что до- ходятъ до насъ, — чуть не половина со- чинена вовсе не народомъ. Вотъ пѣсню въ редакцію, выражающее то или иное «народное чаяніе» и написанное чѣсть- чество, то есть и караулками, и довол- но ерундисто, и достаточно безграмот- но: не онять такіе будьте осторожны, — это письмо сочинилъ не мужикъ, а ко- кой-то прожженный полунинтеллигентъ.

Арцыбашевъ написалъ свою статью, находя среди «народныхъ пѣсенъ» въ ра-

## Въ Советской Россіи

### СОВѢТСКІЙ ТРАНСПОРТЪ

Въ Госпланѣ былъ заслушанъ докладъ председателя транспортной секціи Вер- шина-Когана. Согласно докладу необ- ходимо произвести сниженіе доходныхъ статей сметы 1926-27 г.г. противъ пер- воначальныхъ предположеній на 75 ми- лионовъ рублей. Докладчикъ указалъ на рядъ недостатковъ коммерческой экс- плуатации желѣзныхъ дорогъ и отмѣ- тилъ, что никакое дальнѣйшее повыше- ніе тарифовъ не можетъ улучшить фи- нансовое хозяйство транспорта. Гос- планъ утвердилъ основныя положенія доклада.

### ДЕМОНСТРАЦІЯ РАБОЧИХЪ ВЪ МИНСКѢ

Огромная толпа безработныхъ разгро- мила помѣщеніе биржи труда за стѣна- выдать матеріальное вспоможеніе ра- ботнцамъ безработныхъ. Послѣ раз- грома советскаго учрежденія демонстра- ція организовали шествіе, которое про- шло по главнымъ улицамъ Минска, кри- ча: «давай советскую власть». Конный отрядъ ГПУ разогналъ демонстрантовъ и арестовалъ свыше 140 чел. (Руспрессъ).

### РОСТЪ ЧАСТНАГО ПАРОХОДСТВА

«Правда» сообщаетъ, что за послѣд- ній годъ сильно выросъ частновладѣль- чій флотъ. Въ Черномъ морѣ онъ со- ставляетъ 19 проц. всего тоннажа и уже успѣшно конкурируетъ съ советскими. Советоргфлотъ настаиваетъ, чтобы государственныя кооперативныя органи- заціи пользовались услугами частниковъ лишь въ томъ случаѣ, если условия совет- ского пароходства будутъ невыгоднѣе, или если пароходство отагается отъ перевозки.

### СВОЕОБРАЗНЫЙ КОНКУРСЪ

«Правда» объявила своеобразный кон- курсъ на лучшіе и худшіе руб. или ко- оперативныя въ борьбѣ за сниженіе цѣнъ.

Почва, на которой зреетъ новая обильная жатва доносительства!

## УБИЙСТВО ВОЙКОВА

Намъ пишутъ изъ Варшавы:

Выстрѣлъ Бориса Коверды, 19-лѣтня- го виленскаго русскаго гимназиста, по- ложилъ предѣлъ жизни варшавскаго по- прѣда Войкова...

Ниже я спѣшу передать читателямъ «Возрожденію» тѣ первыя свѣдѣнія, ко- торыя мнѣ удалось собрать въ первыя минуты послѣ совершенія Консудіей его террористическаго акта. Свѣдѣнія эти не могутъ быть полными и, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ подробностяхъ страда- ютъ неточностями. Но въ общихъ чер- тахъ они восстанавливаютъ картину убій- ства Войкова.

Ворисъ Софроньевичъ Коверда при- былъ въ Польшу изъ советской Россіи въ 1922 году и, получивъ въ качествѣ русскаго эмигранта, право политическа- го убѣжища, поселился въ Вильнѣ и по- ступилъ тамъ въ мѣстную русскую гим- назію. Въ моментъ совершенія покуше- нія на Войкова онъ былъ ученикомъ 8-го класса этой гимназіи. Въ Варшаву онъ приѣхалъ за три дня до покушенія на Войкова, съ твердымъ рѣшеніемъ совер- шить террористическій актъ. Имѣются однако свѣдѣнія о томъ, что въ началѣ плана Коверды состоялъ въ желаніи по- пасть легально въ советскую Россію и тамъ убить кого либо изъ видныхъ боль- шевиковъ и только прочтя въ мѣстной газетѣ о предстоящемъ отъѣздѣ Войко- ва въ Москву, онъ перемѣнилъ рѣшеніе и предложелъ подстеречь Войкова на вокзалѣ. Революръ онъ купилъ въ Виль- нѣ и привезъ его съ собой въ Варшаву.

Подстерегая Войкова на вокзалѣ, Ко- верда встрѣтилъ полпрѣда 7 іюня у- тромъ, когда тотъ приѣхалъ на вокзалъ для того, чтобы поговорить съ проѣз- жавшимъ черезъ Варшаву въ Москву Ро- зенгольцемъ и бывшимъ советскимъ ге- неральнымъ консуломъ въ Лондонѣ Гла- дуиномъ. Не установлено точно, собира- лся ли Войковъ также ѣхать въ Москву съ Розенгольцемъ. Достоверно лишь, что

### ЗДОРОВЬЕ А. Ф. КОНИ

По сообщенію «Красной Газеты» А. Ф. Кони, состояніе здоровья котораго ста- ло значительно лучше, помѣ- нѣвъ въ сан- торію въ Царскомъ селѣ.

### ГРОЗНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ СОВѢТСКОЙ БѢЛОРУССІИ

Изъ Минска сообщаютъ, что отставка председателя совѣта комиссаровъ сов. БѢлоруссіи Адамовича явилась слѣд- ствіемъ катастрофическаго внутренняго положенія, которое грозило сжесточе- нному взрывомъ. Оказывается, система хо- зяйсва и правленія правительства Ада- мовича вызвала недовольство среди ра- бочихъ и крестьянъ. Во многихъ мѣ- стахъ БѢлоруссіи начались движенія повстанцевъ. Вое ГПУ не въ состоя- ніи справиться съ ними. Это катастрофи- ческое положеніе въ сов. БѢлоруссіи за- мѣтилъ предѣлаатель централизаціи ис- полкома и донесъ обо всемъ этомъ въ Москву. Изъ Кремля вылази немедленно наблюдателя Крыницкаго, который произвелъ давленіе на Адамовича и за- ставилъ его уйти. (Руспрессъ).

### КАЧАЛОВЪ ВЪ РОЛИ НИКОЛАЯ I-ГО

«Красная Газета» сообщаетъ, что 4-го іюня Художественный Театръ показывалъ миссендрейку «Николай I-й и декабри- сты». Роль Николая I исполняетъ Кача- ловъ.

### СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВОРОВСКАГО I I

Комиссія подъ предѣлательствомъ тов. Мещерякова приступила къ подгото- вительнымъ работамъ по изданію сочи- неній Вороскаго. Командированы въ Одессу журналистъ Ловенгартъ для изы- сканія матеріаловъ, относящихся къ пе- риоду работъ тов. Вороскаго въ Олессѣ. «Правдой» получены извѣстія, что «материалы олесскаго періода внесутъ значительный вкладъ въ изданіе сочинен- ній тов. Вороскаго. Всѣ ревниги про- свѣщенія могутъ облегченно вздохнуть.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

— Японскій императоръ прѣмлетъ 22 іюня извѣстнаго полярнаго изслѣдовате- ля Амундсена.

— Съ Азорскихъ острововъ сообща- ютъ, что Пинело вчера, въ 9 ч. 23 м. утра возобновилъ свой перелетъ.

— Итальянскій сенатъ принялъ бюд- жетъ министерства финансовъ.

— Въ аргентинскихъ политическихъ кругахъ заявляютъ, что во избѣжаніе раскола въ радикальной партіи кандидату- ры въ президенты будетъ неизбѣженъ бывшій посланникъ въ Парижѣ Эрикъ Ларрета.

— Нью-Йорскій муниципалитетъ даль- разрѣшилъ на постройку небоскреба въ 110 этажей. Высота небоскреба будетъ на 100 метровъ превосходить Эйфелеву башню, и постройка его обойдется въ 25 мил. долларовъ. На крышѣ будетъ устро- ена обсерваторія. Небоскребу будетъ об- служиваться 61 лифтомъ.

— Въ четвергъ въ Португаліи распро- странились слухи о томъ, что на свѣрѣ страны вспыхнула революція. Прѣнтель- ственныя войска были немедленно при- ведены въ движеніе, но слухи оказались невѣрными.

— Японское правительство постанови- ло протестовать перелѣ советскимъ пол- прѣдомъ Дювалекскимъ противъ захва- та японскаго рыбачьяго судна около Кам- чатки. При захватѣ капитанъ судна былъ тяжело раненъ. Большевики утвержда- ютъ, что захватъ былъ вполне правомѣ- ренъ, такъ какъ советскія территориаль- ныя воды распространяются на 12 миль, судно же было захвачено въ 3 миль отъ берега.

— Въ Констанцѣ (Румыніа) произо- шель взрывъ на заводѣ. Убито 2 чело- вѣка.

— Россія наша матушка все дома ка- шу варила, а Европу проглядѣла... — Путаюсь я въ новыхъ словахъ, ров- но въ бабьихъ платкахъ, — не привыкъ, конечно... — Наша рѣчь особая, не на водѣ пу- зыри. Ученую же наша рѣчь тяжела какъ по мѣсту придется — пудомъ по теменіи! Это такъ плоско, такъ фальшиво, что читать тошно. Но Федорченко все «за- писываетъ» и «записываетъ», — себѣ на потребу: — Надо новыхъ словъ не стыдиться, говорить ей красноармейцы. — Пона- они тепленькія, свѣжія, въ дугу согнуть можно — себѣ на потребу... — Спѣть бы пѣсно, да словъ новыхъ не знаю, а старья не по времени! — Очень я новыя слова полюбилъ. Только по простымъ дѣламъ не умно я ихъ къ слову склеивать... Эти слова по новой жизни прикроены, шиты. Поверхъ лаптей не натянешь. А ты старую-то одежку поскидывай, вотъ и будутъ тѣ слова въ пору. — Эхъ, свобода манитъ! Только и отъ вѣтъ за нее на насъ же ложится... И такъ далѣе и такъ далѣе. И — какъ заключеніе! — Ничему старому не вернешья! Мы вотъ только попоробовали по поному жить, а ужъ отъ однихъ мыслей душѣ больно. А что еще будетъ!

— Избавляю читателей отъ дальнѣйшихъ «записей» госпожи Федорченко. Одно скажу — очень ошибался покойный Ар- цыбашевъ: вотъ подобной, вотъ этой «безграмотной ерунды» мы всегда лѣсь- ма охотно пользовались, и господъ Фе- дорченко еще предостанъ большаго сла- ва!

## Маленькій фельетонъ

### СЛОЖНОЕ ПОНЯТІЕ

Газета «Танъ» дружески предупрежда- етъ насъ, русскихъ бѣженцевъ, чтобы мы не вели интригъ, осложняющихъ по- ложеніе европейскихъ правительствъ по отношению къ сосядамъ.

И газета, очевидно, права. Неучтиво, въ самомъ дѣлѣ, ночу въ гостяхъ въ чьемъ-либо домѣ, стучать ночью въ стѣну сосѣдней квартиры ку- лачкомъ и орать: — Эй, вы тамъ, потише! Мѣшаете спать!

Или прийти въ гости читать свои стихи и отправляясь лично къ верхнимъ жиль- цамъ съ требованіемъ немедленно пре- кратить игру на скрипкѣ.

Интриги, вытекающія изъ безтактно- сти, грубости, любви къ сплетнямъ и не- нужнымъ осложненіямъ жизни, — необ- ходимо пресѣкать въ корнѣ, бороться съ ними всячески, вплоть до заявленія безпокойному гостю:

— Какъ жаль, что вамъ сію минуту придется покинуть нашу квартиру.

Но гдѣ, однако, кончается понятіе «интриги» и гдѣ начинается понятіе «услу- ги»?

Конечно, я не говорю про политическія убійства на чужой территории. Каж- дый имѣетъ право категорически требо- вать, чтобы посторонніе люди не сводили свои счеты у него въ гостини, въ саду или на огородѣ.

Но, предположивъ, меня приотили у себя милые друзья и положили спать въ кабинетъ, гдѣ хранятся хозяйскія денги.

И, вотъ, ночью, слышу я, что стѣну кто-то свертитъ. Мало того: при свѣтѣ ночника ясно вижу, что изъ дырки въ стѣнѣ высовывается лохматая голова по- довѣрительнаго жильца сосѣдней кварти- ры.

Что мнѣ дѣлать въ этомъ случаѣ, что бы не прослыть интриганомъ?

Встать, пойти сообщить хозяйну? Нѣтъ. Неудобно: можетъ вывѣять, че- го добраго, осложненіе въ отношеніяхъ съ новымъ сосѣдомъ.

Не звать во все хозяйство, а самому взять со стола пресс-папье и стукнуть вломщица стѣну по башкѣ?

Тоже нѣтъ. Еще болѣе безтактно. А,

вдругъ, башка просто заблудилась и хо- тѣла черезъ стѣну предложить моему другу-хозяйну поиграть въ четыре руки на рояли?

Чтобы быть безукоризненнымъ джентль- мномъ, въ такомъ сложномъ слу- чаѣ, необходимо, очевидно, просто завер- нуть голову въ одеяло, начать громко храпеть и дѣлать видъ, что видишь сонъ: волшебный міръ, молочная рѣка, кисель- ные берега и идиллическую торговлю во- локномъ и киселемъ по обѣ стороны рѣч- ки.

До русской революціи въ понятіяхъ социальной опасности мы всѣ, европей- цы, хорошо разбирались. Всѣ знали от- личио, что бѣшеная собака называется бѣшеной во всякой странѣ, безразлич- но — республиканскій въ ней строй или монархическій.

Всѣ воры, поджигатели, убійцы во- всехъ странахъ тоже всегда считались во- рамъ, поджигателями, убійцами, — не зависимо отъ того, носить ли поджига- тель цилиндръ или нахлобучиваетъ на- лобъ пролетарскую кепку.

Но теперь, когда публика пошла на ев- ропейскому континентъ черезчуръ смѣ- шанная, когда обреченные дружатъ съ будущими своими палачами, воры со- вершаютъ парти де плезиръ вмѣстѣ съ ограбленными, поджигатели ходятъ подъ ручку съ подожженными, убійцы строятъ куры вдовамъ убитыхъ — те- перь дѣлать видъ, что кто деретъ, и что такое интрига.

Предупредишь кого-либо, на основаніи точныхъ свѣдѣній, что у него хотятъ въ- озвратъ домъ, и самъ не знаешь:

— Что это? интрига? Или услуга?

Схватить ловкую руку мошенника, протянутую къ чужому карману, а за- тѣмъ беспокоиться:

— Не свинтиговалъ ли? Газетъ «Танъ», даюшей намъ въ дру- жескомъ тонѣ советъ воздерживаться отъ всякихъ интригъ, мы, русскіе бѣж- нцы, весьма благодарны.

Но, принимая советъ во вниманіе, все- таки хотимъ знать точно и ясно: Что такое интрига? А. Ренниковъ.

## Гдѣ можно вкусно пообѣ

«АГА» — 27, r. de la Pompe. Tél. Autel 62-04. Ни музыки, ни штангъ. Перво- наче кухня. Премированъ на Парижъ, Гастрономъ. Выставилъ. Цѣны умѣренъ. Дежурное блюдо 5 франковъ.

«АЛЛАБИЦА» — 35, rue Delambre (Mont- parnasse) Худ. вост. дуканъ-показъ. Артист. программа.

«АUX DEUX TOURS» — 204, Bd St-Ger- main. Tél. Fleurus 73-30. Уютная и приятная обстановка. Изысканъ итальянск. кухня.

«CHEZ FRANCOIS» — Grief Room — 7, place de l'Alma. Tél. Elys. 79-11. Terrasa на Сѣв. Фрэнсу. Умѣр. цѣны.

«LA CREMAILLERE» — Place Beauvau. Tél. Elys. 00-96. Отличная француз. кухня. Быстрые повары отъ Пайера.

«LA MAISONNETTE» — 35, 38, r. du Mont- Thabor; Tél. Louvre 04-20. Загранич. обстановка, изысканная кухня. Большая артистическая программа.

«MAISONNETTE des COMEDIENS RUSSES» — 80, rue Vivienne (оплао Варини). Tél. Cent. 78-57. Загранич. обстановка, уныны. Артист. программа. Рафаэль со своимъ олеостромъ.

«МЕДВЕДИ» — Place Duplex (Mo-Du- plex). Преп. свѣт. заль. Отличн. рус. кух. Дежур. бл. и à la carte. Еж. мѣз., по суб. и вост. арт. прог. Спец. оборуд. уютн. пола.

«РОДЪ» изъ Петербурга — 22, rue Lezeux (Place Clichy). Tél. Marcadet 47-01. Обшир. прѣз. 30 фр., уныны à la carte. прог. Опр. Опр. вентер. цыганъ. Отпр.

«РУССКІЙ ПРИМАТИВЪ» — 21, rue Boissy d'Anglas. Tél. Elys. 13-34. Загранич. обстановка, уныны. Изысканъ русск. кухня подъ наоб. Корнилова. Артист. программа.

— Россія наша матушка все дома ка- шу варила, а Европу проглядѣла... — Путаюсь я въ новыхъ словахъ, ров- но въ бабьихъ платкахъ, — не привыкъ, конечно... — Наша рѣчь особая, не на водѣ пу- зыри. Ученую же наша рѣчь тяжела какъ по мѣсту придется — пудомъ по теменіи! Это такъ плоско, такъ фальшиво, что читать тошно. Но Федорченко все «за- писываетъ» и «записываетъ», — себѣ на потребу: — Надо новыхъ словъ не стыдиться, говорить ей красноармейцы. — Пона- они тепленькія, свѣжія, въ дугу согнуть можно — себѣ на потребу... — Спѣть бы пѣсно, да словъ новыхъ не знаю, а старья не по времени! — Очень я новыя слова полюбилъ. Только по простымъ дѣламъ не умно я ихъ къ слову склеивать... Эти слова по новой жизни прикроены, шиты. Поверхъ лаптей не натянешь. А ты старую-то одежку поскидывай, вотъ и будутъ тѣ слова въ пору. — Эхъ, свобода манитъ! Только и отъ вѣтъ за нее на насъ же ложится... И такъ далѣе и такъ далѣе. И — какъ заключеніе! — Ничему старому не вернешья! Мы вотъ только попоробовали по поному жить, а ужъ отъ однихъ мыслей душѣ больно. А что еще будетъ!

— Избавляю читателей отъ дальнѣйшихъ «записей» госпожи Федорченко. Одно скажу — очень ошибался покойный Ар- цыбашевъ: вотъ подобной, вотъ этой «безграмотной ерунды» мы всегда лѣсь- ма охотно пользовались, и господъ Фе- дорченко еще предостанъ большаго сла- ва!

— Россія наша матушка все дома ка- шу варила, а Европу проглядѣла... — Путаюсь я въ новыхъ словахъ, ров- но въ бабьихъ платкахъ, — не привыкъ, конечно... — Наша рѣчь особая, не на водѣ пу- зыри. Ученую же наша рѣчь тяжела какъ по мѣсту придется — пудомъ по теменіи! Это такъ плоско, такъ фальшиво, что читать тошно. Но Федорченко все «за- писываетъ» и «записываетъ», — себѣ на потребу: — Надо новыхъ словъ не стыдиться, говорить ей красноармейцы. — Пона- они тепленькія, свѣжія, въ дугу согнуть можно — себѣ на потребу... — Спѣть бы пѣсно, да словъ новыхъ не знаю, а старья не по времени! — Очень я новыя слова полюбилъ. Только по простымъ дѣламъ не умно я ихъ къ слову склеивать... Эти слова по новой жизни прикроены, шиты. Поверхъ лаптей не натянешь. А ты старую-то одежку поскидывай, вотъ и будутъ тѣ слова въ пору. — Эхъ, свобода манитъ! Только и отъ вѣтъ за нее на насъ же ложится... И такъ далѣе и такъ далѣе. И — какъ заключеніе! — Ничему старому не вернешья! Мы вотъ только попоробовали по поному жить, а ужъ отъ однихъ мыслей душѣ больно. А что еще будетъ!

— Избавляю читателей отъ дальнѣйшихъ «записей» госпожи Федорченко. Одно скажу — очень ошибался покойный Ар- цыбашевъ: вотъ подобной, вотъ этой «безграмотной ерунды» мы всегда лѣсь- ма охотно пользовались, и господъ Фе- дорченко еще предостанъ большаго сла- ва!

— Россія наша матушка все дома ка- шу варила, а Европу проглядѣла... — Путаюсь я въ новых