Письма изъ Женевы

ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКІЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Со времени занятія Вильны - сказались гарантиями не только добрососѣдскія отношенія между Польшей и Литвой, но и розбіе всякія сношенія между ними. Отъ этого страдаетъ прежде всего населеніе, стѣсненное въ передвиженіи (особенно въ Виленскомъ районѣ, гдѣ въ вагонъ не пускаютъ безъ паспорта, а паспортовъ въ видѣ правила не выдаютъ). Страдаетъ хозяйственная жизнь. Терпятъ, наконецъ ущербъ интересы третьихъ лицъ, иногда крупные и сильные.

Для послѣднихъ особенное значеніе представляетъ возстановленіе нормальнаго сплава лѣса по Нѣману, устье котораго — Мемель - является крупнымъ лѣсообрабатывающимъ центромъ. Усиленная сводка лѣса въ знаменитой Бѣловѣжской Пущѣ финансируется главнымъ образомъ англійскимъ капиталомъ. Отсюда спеціальный интересъ Англіи къ вопросу объ упорядоченіи сплава по Нѣману.

Уже 6 марта 1923 г. спеціальная комиссія союзныхъ державъ указала на международное значеніе этого вопроса. Годъ спустя въ Парижской конвенціи о Мемелѣ (8 марта 1924 г.) въ особомъ приложеніи (п. 3) литовское правительство обязалось «предоставить всѣ облегченія для сообщенія по Нѣману» въ цѣляхъ обезпеченія возможности эксплоатаціи лѣсовъ Нѣманскаго бассейна.

Необходимо, чтобы главныя заинтересованныя стороны - Польша и Литва -- такъ или иначе договорились между собою относительно общихъ мѣръ по урегулированію сплава, почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ и др. сообщеній, а также защиты интересовъ гражданъ, обслуживающихъ лѣсной сплавъ. Дѣло само по себѣ нехитрое. Но неполучившая до сихъ поръ удовлетворенія въ Виленскомъ вопросѣ Литва - всячески уклоняется отъ возстановленія дипломатическихъ отношеній съ Польшей въ какой бы то ни было формѣ, пока не будетъ разрѣшенъ основной вопросъ -- Виленскій.

•

Воздѣйствіе Англіи повело къ тому, что послѣ долгаго перерыва польская и литовская делегаціи все-же встрѣтились въ минувшемъ августѣ въ Копенгагенѣ для переговоровъ о Нѣманскомъ сплавѣ.

Переговоры продолжались около 3-хъ недѣль и привели къ тому, что были установлены общія начала для разрѣшенія вопросовъ рѣчного сплава, телеграфныхъ, телефонныхъ и почтовыхъ сношеній.

По вопросу же о защитѣ гражданъ обнаружилось разногласіе. Поляки настаивали на учрежденіи своего консульства въ Мемелѣ. Литовцы, ссылаясь на отсутствіе дипломатическихъ и консульскихъ сношеній, соглашались передать дѣло защиты польскихъ гражданъ консульскому представителю третьей державы, уже связанной съ Литвой консульской конвенціей.

Но самымъ труднымъ оказался вопросъ желѣзнодорожныхъ сообщеній. Поляки считаютъ возстановленіе связи между польской и литовской жел. дор. сѣтью непремѣннымъ требованіемъ, безъ осуществленія котораго никоимъ образомъ не можетъ быть упорядоченъ сплавъ по Нѣману.

Литовцы держатся діаметрально противоположной точки зрѣнія. Сплавъ -- сплавомъ, а желѣзнодорожная перевозка - дѣло особое, рѣшать котораго безъ разрѣшенія основныхъ политическихъ вопросовъ (Вильна!..) - они не считаютъ нужнымъ.

Въ Копенгагенѣ, поляки только попробовали нащупать почву по послѣднему вопросу, литовцы же уклонились отъ категорическаго noli tangere! Въ литовскомъ официальномъ сообщеніи о Копенгагенской конференціи было между прочимъ указано, что «жел.-дор. вопросъ отложенъ» до новой встрѣчи съ поляками, которая была назначена въ Лугано на 10 октября. Это официальное сообщеніе послужило толчкомъ къ проявленію неудовольствія ходомъ переговоровъ со стороны литовскаго общественнаго мнѣнія. Главу литовской делегаціи, г. Сидзикаускаса, обвинили въ излишней уступчивости и ему пришлось подать въ отставку. Но этимъ дѣло не обошлось. Возникъ общее - правительственный кризисъ и кабинету пришлось раздѣлить участь г. Сидзикаускаса. Все это произошло въ сентябрѣ.

Естественно, что при такомъ оборотѣ дѣла самая возможность возобновленія переговоровъ въ Лугано вызывала сомнѣнія. Однако польская делегація (въ прежнемъ составѣ съ г. Василевскимъ во главѣ), выѣхала 8-го октября изъ Варшавы.

На слѣдующій день выѣхала изъ Ковно и литовская делегація. Во главѣ ея были поставлены новыя лица: д-ръ Шадліусъ и проф. Гонивасъ. День отъѣзда литовцевъ совпалъ съ пятою годовщиною захвата Вильно. Всѣ литовскія газеты вышли въ этотъ день съ траурной рамкой. Населеніе провожало делегатовъ враждебными конференціи демонстраціями. Все это очень затрудняло положеніе литовцевъ въ Лугано, куда бы они охотнѣе всего вовсе не поѣхали.

Въ такой обстановкѣ начались въ Лугано переговоры. Они продолжались съ перебоями двѣ недѣли, не давъ никакихъ положительныхъ результатовъ.

Со второй недѣли въ Лугано начался кризисъ.

Польскій делегатъ поставилъ въ комиссіи о сообщеніяхъ желѣзнодорожный вопросъ. Литовскій отказался его обсуждать, указавъ, что вопросъ этотъ: а) не входитъ въ рамки конференціи, которая должна, согласно мемельской конвенціи, заняться упорядоченіемъ сплава и б) носитъ политическій, а не узко техническій характеръ и потому не можетъ быть обсужденъ внѣ общаго пересмотра политическихъ отношеній между Польшей и Литвой.

Засѣданіе комиссіи было на этомъ прервано и работа конференціи перешла въ новую фазу: обмѣна письменными нотами (изъ одного отеля въ другой - на разстояніи 100 шаговъ). Этотъ путь былъ избранъ польской делегаціей и обогатилъ документохранилища тремя нотами съ каждой стороны. Но ни ноты, ни личные переговоры первыхъ делегатовъ дѣлу не помогли. Поляки твердили: или все --- или ничего.

Литовцы отвѣчали: мы готовы исполнить обязательство, возложенное на насъ Мемельской конвенціей и такимъ путемъ упорядочить сплавъ по Нѣману, но не больше.

Описанные переговоры - при всемъ ихъ кажущемся ограниченномъ техническомъ значеніи - представляютъ несомнѣнный обще - политическій интересъ.

Вопросъ идетъ не столько о сплавѣ, сколько о возстановленіи сношеній между Польшей и Литвой. При этомъ Литва уклоняется. Польша настаиваетъ. Не принимая частныхъ литовскихъ уступокъ -- безспорно отвѣчающихъ нуждамъ сплава - она стремится понудить Литву къ уступчивости въ основномъ вопросѣ, выходящемъ за предѣлы сплава. Средства не трудно угадать: новое воздѣйствіе со стороны какой нибудь третьей силы. Въ Лугано уже дѣлались предположенія, что послѣ Локарно польскіе делегаты стали менѣе склонными къ уступкамъ, чѣмъ были въ Копенгагенѣ.

Если эти предположенія вѣрны, если дѣйствительно предстоитъ нажимъ не на сильнаго, а на слабаго, нужно ожидать неизбѣжно новаго обостренія Польско -- Литовскихъ отношеній. Ибо какое бы разрѣшеніе спора ни было найдено - оно окажется длительнымъ и прочнымъ только въ томъ случаѣ, если тактика «все или ничего», будетъ признана столь же неумѣстной по отношенію къ маленькому сосѣду, какъ она оказалась въ Локарно среди великихъ и сильныхъ.

Б. Никольскій..

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

Мы отвѣтили по поводу полемики «Дней» съ г-жей Кускевой, что «Дни» болѣе непримиримы по отношенію къ большевикамъ, чѣмъ «Послѣднія Новости». Это возмутило П. Н. Милюкова, который въ сегодняшней передовицѣ непразумительно объясняющей своимъ читателямъ, какую дозу Пешехоньи и Кусковщины нужно примѣшать въ современное демократическое мѣсиво чтобы получилась подлинная, патентованная послѣдняго образца Милюковщина — называетъ:

> Что въ самомъ дѣлѣ общаго между... вѣщаніями «Возрожденія» — и патетическимъ цивизмомъ передовицъ «Дней»,

Во вчерашнемъ номерѣ «Дней», мы находимъ, въ отвѣтъ «Возрожденію» слѣдующій обращчикъ «патетическаго цивизма».

> Въ послѣднее время съ деткой руки московскихъ «Извѣстій» нашей непримиримости къ большевикамъ противопоставляютъ позицію не соціалистической русской демократіи. Такое противопоставленіе дѣлаетъ между прочимъ — съ иной прозрачной цѣлью — и великокняжеское «Возрожденіе». Предоставляя нашимъ сосѣдямъ справа раздѣлать ся самимъ — по заслугамъ — съ «Возрожденіемъ», мы считаемъ нужнымъ разъ навсегда во избѣжаніе всякой дальнѣйшей демагогической игры заявить:
>
> «Да, мы противъ всякаго соглашательства съ насильниками — съ бѣлыми и красными Слащевыми, съ Кутеповыми и Шкуро, съ Муссолини и Хорти съ Зиновьевымъ и Дзержинскимъ. Эту нашу старую позицію мы не намѣрены покидать, какъ бы не шпыняли насъ «Извѣстія» нашей «правящей» и какими бы тактическими «привѣтствіями» ни награждало насъ «Возрожденіе». Ибо наша ненависть къ насилію — не тактическая, а органическая. Ибо для насъ Петерсъ такой же врагъ, какъ Спиридоновичъ. И охранки «Вождя» санкціонируемыя проф. Струве, столь же гнусныя учрежденія, какъ Зиновьевскія ГПУ — хотя онѣ съ сотрудниками изъ состава «красной профессуры».

Мы видимъ какъ одна мысль о томъ, что водораздѣлъ между «великокняжеской» газетой и органомъ безпорочныхъ соціалистовъ можетъ передъ лицомъ большевиковъ какъ то хоть нѣсколько сгладиться, приводитъ «Дни» въ состояніе, близкое къ одержимости. Приведенная цитата есть только конецъ цѣлой статьи, написанной въ томъ же стилѣ. Аналогичные перлы, въ родѣ «Струве - Бухаринскаго пониманія власти» мы находимъ и въ сегодняшней передовицѣ.

Откуда же этотъ ражъ? Чѣмъ вызванъ этотъ неудержимый потокъ непристойностей? Какая его задача?

Парализовать нашъ, совпадающій съ намѣреніями «Извѣстій» адскій замыселъ... дискредитировать своей симпатіей органъ г. Керенскаго. Боясь, какъ огня, близости къ намъ г. Керенскій, какъ умѣлъ — «отмежевался».

Въ этомъ не лишенномъ своеобразной забавности визгодѣ сказалась между прочимъ, все таже основная, характерная, роковая черта соціалистическаго сознанія. Соціалисты — противъ насилія *вообще!* Для нихъ генералъ Куттепъ совершенно однозначенъ съ Дзержинскимъ!!

Рекомендуемъ редакціи «Дней» внимательно прочесть и продумать недавно вышедшую прекрасно написанную книгу И. А. Ильина «О сопротивленіи злу силой.» Тамъ г.г. члены редакціи «Дней» могутъ прочесть, въ частности, о принципіальномъ различіи понятія «насилія» и «сопротивленія злу силой». Чтеніе книги И. А. Ильина, въ виду общей задачи самообразованія, можетъ быть полезно членамъ партіи соціалистовъ - революціонеровъ и на спеціальный предметъ нравственнаго осознанія и теоретическаго осмысливанія собственной ихъ дѣятельности .. *въ прошломъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

✉ Маршалъ Петэнъ въ ближайшее время прибываетъ изъ Марокко во Францію.

✉ Новымъ вице-королемъ Индіи назначенъ англійскій министръ земледѣлія Эдуардъ Вудъ.

✉ Въ Рейникендорфѣ, около Берлина, на фабрикѣ химическихъ продуктовъ произошелъ взрывъ.

✉ Въ Саксоніи, во время маневровъ рейхсвера, при упражненіи стрѣльбы изъ пулеметовъ, пуля рикошетомъ убила начальника 4-й дивизіи генерала Миллера.

✉ Царь Борисъ открылъ третью сессію Собранія. Въ своей рѣчи онъ выразилъ увѣренность, что Лига Націй справедливо отнесется къ греко-болгарскому конфликту.

✉ Въ Индіи на процессію браминовъ напали мусульмане. Полиціи пришлось стрѣлять въ толпу. Много пострадавшихъ.

Бѣженскій комъ

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО АДРЕСУ Г.Г. ОСОРГИНЫХЪ

Мы часто забываемъ о размѣрахъ Зарубежной Россіи — привыкли къ нимъ.

Забываемъ, что такому великому исходу въ исторіи не было примѣровъ.

Подумать только — въ одинъ день только изъ Крыма уѣхало около 150 тысячъ человѣкъ. А сколько уѣхало изъ другихъ мѣстъ, сколько просачивалось въ одиночку?

И не только количественно размахъ не обычайный.

Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ исхода внѣ Россіи на русскомъ языкѣ издано болѣе 5000 разныхъ книгъ. Въ одной Европѣ въ настоящее время издается около 20 русскихъ ежедневныхъ газетъ. Огромная масса бѣженцевъ несмотря на большую тяжесть жизни, несмотря на то, что сроки затягиваются, продолжаетъ проявлять чрезвычайную духовную стойкость и не меньшую матеріальную приспособляемость.

Мы часто забываемъ и не учитываемъ что темпъ жизни зарубежной Россіи по сравненію съ темпомъ жизни тѣхъ, кто въ совѣтской неволѣ настолько силенъ, что никакія большевицкія преграды не могутъ задержать какой то доли его проникновенія туда къ духовно разбитымъ раздавленнымъ и порабощеннымъ.

Не можетъ пройти безслѣдно для Россіи эта жизнь нѣсколькихъ милліоновъ русскихъ людей, разбросанныхъ по всему свѣту и въ то же время въ массѣ своей не только духовно близкихъ, но и въ извѣстной мѣрѣ и дисциплинированныхъ.

Мы забываемъ, что насъ гораздо больше, чѣмъ всѣхъ коммунистовъ сейчасъ въ Россіи находящихся, коммунистовъ правящихъ вопреки здравому разсудку и почти что каждымъ своимъ дѣйствіемъ вызывающихъ раздраженіе населенія.

Тѣ кто стараются доказать что «эмиграція» не будетъ играть въ будущей Россіи никакой роли, напоминаютъ мнѣ людей, стоящихъ на розномъ мѣстѣ перед большой горой и утверждающихъ, что горы нѣтъ.

Какимъ бы образомъ ни произошло паденіе совѣтскаго строя, появленіе въ Россіи прошедшихъ одинъ путь и хорошо знающихъ другъ друга русскихъ людей, конечно, отразится на устройствѣ новой жизни.

Къ большому тѣлу всегда притягиваются песчинки. Такъ и къ большому бѣженскому комъ, какимъ бы образомъ онъ ни появился въ Россіи сейчасъ же потянутся милліоны отдѣльныхъ песчинокъ.

Вѣдь другого то тѣла - центра, куда бы онѣ могли тянуться, нѣтъ — тамъ равнина не знающихъ другъ друга людей, людей въ теченіе многихъ лѣтъ молчавшихъ другъ съ другомъ.

Отрицать значеніе такого кома просто неумно. Можно только утверждать, что изъ за рубежа пригатятся нѣсколько комовъ. Но тотъ, кто знаетъ зарубежную Россію знаетъ, что въ ней существуетъ комъ, спаянный традиціями русской государственности и бѣлой борьбы, по сравненію съ которыми всѣ остальные являются только маленькими шариками.

Немногіе изъ насъ могутъ сейчасъ работать надъ дѣломъ свержения большевицкой власти.

Въ укрѣпленіи же или, наоборотъ, разрушеніи нашего зарубежнаго дѣла и нашего русскаго духа каждый изъ насъ всегда принимаетъ участіе, гдѣ бы онъ ни находился и чѣмъ бы ни занимался .

А. Питерскій

Иностранная жизнь

Чехословакія

Ф. ГЛАВАЧЕКЪ

Генеральнымъ секретаремъ чехословацкой національно - демократической партіи избранъ Ф. Главачекъ, одинъ изъ выдающихся чехословацкихъ патріотовъ.

До войны еще Ф. Главачекъ получилъ большой общественный стажъ, будучи неоднократно въ заграничныхъ командировкахъ отъ пражской торгово-промышленной палаты. Былъ онъ и въ Россіи.

Будучи принужденъ принять участіе въ рядахъ австрійской арміи, онъ перешелъ на сторону итальянцевъ и явился организаторомъ чехословацкихъ легіоновъ на итальянскомъ фронтѣ. Онъ былъ также организаторомъ римскаго конгресса народовъ, угнетаемыхъ Австро-Венгріей, имѣвшаго мѣсто въ апрѣлѣ 1918 года. Затѣмъ, онъ былъ полномочнымъ представителемъ въ Италіи Чехословацкаго Національнаго Совѣта, образовавшагося въ Парижѣ.

Послѣ освобожденія Чехословакіи, Ф. Главачекъ велъ напряженную общественную и политическую работу. Между прочимъ, онъ является постояннымъ чехословацкимъ делегатомъ въ международной торговой палатѣ. До своего назначенія онъ жилъ въ Парижѣ въ качествѣ вице-предсѣдателя франко-чехословацкой торговой палаты.

Турція

РЕВОЛЮЦІЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

Весьма вліятельный турецкій дѣятель Решидъ Калибъ бей, предсѣдатель Трибунала Независимости, заявилъ сотруднику газеты «Тюркъ Сеозъ» слѣдующее, по вопросу о Моссулѣ:

«Должны бояться насъ тѣ европейскіе народы, которые хотятъ затѣять кровавыя игры на нашихъ границахъ. Къ несчастью, ихъ руководители недальновидны. Они ошибаются, думая, что турецкая революція уже закончилась. Нѣтъ, она еще не исчерпалась и источники ея свѣта тепла освѣщаютъ все кругомъ. Между тѣмъ Европа -- это больной человѣкъ. Исторія на насъ возложила обязанность передать науку, искусство и всю культуру этого больного человѣка тѣмъ народамъ, которые достойны этого».

Изъ новой книги

1

якъ прекрасный и безкровный,
Смоляная борода,
Взоръ архангельскій, церковный,
Вязь тюрбана въ три ряда.

Ялчи круты и покаты,
Вышитъ золотомъ халатъ, —
Точно старые дукаты
На шелку его лежатъ.

Шалью, ярко расцвѣченой,
Подпоясанъ ладный станъ,
На ногѣ сухой, точеной,
Малахитовый сафьянъ.

Наклоняясь вмѣстѣ съ баркой,
На кормѣ сидитъ весь день,
А жена въ каютѣ жаркой
Съ черной нянькой дѣлитъ лѣнь.

Онъ глядитъ на бѣлый парусъ
Да читаетъ суры вслухъ,
А жена сквозь тонкій гарусъ
Съ потныхъ губъ сдуваетъ мухъ.

2

Я снялъ узду, сѣдло — и вольно
Она метнулась отъ меня,
А я склонился богомольно
Предъ солнцемъ гаснущаго дня.

Она взмахнула легкой гривой
И, ноздри къ вѣтру обративъ,
Съ тоскою нѣжной и счастливой
Кому то страстный шлетъ призывъ...

Едины Божіи созданья.
Благословенъ Создавшій ихъ
И совмѣстившій всѣ желанья
И всѣ томленія — въ моихъ.

3

Уличивъ меня въ измѣнѣ,
Мой Али, — онъ былъ Азисъ,
Божій праведникъ, — съ Сюрени
Промѣнялъ меня на рисъ.

Умеръ новый мой хозяинъ,
А недавно и Али,
И на гробъ его съ окраинъ
Всѣ калѣки поползли.

Шли и женщины толпами,
Побрела и я шутя,
Розу красную губами
Подведенными крутя.

Вотъ и роща, и пригорокъ,
Гдѣ зарытъ онъ... Ахъ, Азисъ!
Ты бы долженъ былъ разъ сорокъ
Промѣнять меня на рисъ.

4

Газелла

Холодный вѣтеръ дуетъ съ Мензалэ,
Огнистымъ моремъ блещетъ Мензалэ,

Отъ двери бѣдной хижины моей
Смотрю въ миражъ зеркальный Мензалэ,

На пальмы за чертой его зыбей,
Туда, гдѣ съ небомъ слито Мензалэ.

Ахъ, сколько странъ невѣдомыхъ за ней,
За пламенною гладью Мензалэ!

Сижу одинъ, тоскуя, у дверей,
Въ зеркально-красномъ свѣтѣ Мензалэ.

Ив. Бунинъ.

Открытое письмо П. Н. Милюкову *)

Многоуважаемый Павелъ Николаевичъ!

Въ Парижѣ у меня нѣтъ своей газеты, и потому я обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой напечатать мое открытое письмо къ вамъ въ вашей уважаемой газетѣ.

---o---

Рѣчь идетъ не только о вашемъ докладѣ, прочитанномъ вами 18-го с. м., но и о передовой статьѣ подъ названіемъ «Впечатлѣнія и прогнозы», напечатанной въ «Посл. Нов.» отъ 22-го октября, за каковую статью вы, какъ редакторъ, отвѣтственны, даже если не вы ея авторъ.

Ваша газета пишетъ: «Куда хочетъ идти г. Пасманикъ и что именно онъ можетъ противопоставить агностицизму Милюкова, такъ и осталось секретомъ.» 18-го с. м. читали докладъ вы, а не я, поэтому я не имѣлъ возможности развить свой планъ. Но я дѣйствительно не могу удовлетвориться вашимъ «агностицизмомъ» и это вовсе не «демагогическій трюкъ» съ моей стороны, когда я заявляю что *вождь* долженъ знать, какъ наша эмиграція придетъ въ Россію. Я всю свою сознательную жизнь боролся противъ демагогіи и теперь не позволю себѣ прибѣгнуть къ ней. Вѣдь вся разница между рядовымъ обывателемъ и вождемъ въ томъ и состоитъ, что первый чувствуетъ лишь настоящее, современность, а вождь, кромѣ того, умѣетъ истолковывать прошлое и логически или интуитивно предвидѣть будущее. Вождь — кто ведетъ къ цѣли. Цѣль — предвосхищеніе будущаго.

Согласитесь, Павелъ Николаевичъ, что ваше указаніе на Герцена ничего не разрѣшаетъ. Сколько въ нашей эмиграціи Герценовъ? И не всѣ же въ счастливомъ положеніи П. Н. Милюкова, обладающаго газетой, т. е. трибуной. Но что же дѣлать всѣмъ остальнымъ, которые душевно не мирятся съ фактомъ эмиграціи, и которые жаждутъ дѣятельности, долженствующей ихъ приблизить къ освобожденной родинѣ? Вдумайтесь въ это, и вы должны будете признать, что здѣсь встаетъ передъ нами мучительная, трагическая проблема, безъ всякихъ «демагогическихъ трюковъ».

Я пережилъ царскую эмиграцію. Наши вожди той эпохи, П. Л. Лавровъ и Г. В. Плехановъ, не ограничивались указаніями на Герцена, а диктовали опредѣленные пути, призывали къ опредѣленной работѣ, въ которой могли участвовать всѣ желавшіе, т. е. вся эмиграція. Я думаю, что и теперь должно такъ быть, и нельзя ограничиваться указаніями на то, какъ мы не должны идти въ Россію.

Имѣю ли я свой планъ?

Прежде всего единеніе всей антибольшевицкой эмиграціи, той ея части, которая ни въ какія соглашенія съ большевиками и съ совѣтской властью ни при какихъ условіяхъ не войдетъ. Но тутъ вы выдвигаете принципъ строгаго дѣленія на монархистовъ и республиканцевъ. Я этого дѣленія не признаю и вовсе не изъ - за демагогіи и не потому, что я хочу быть искупительной жертвой передъ монархистами за еврейскихъ большевиковъ какъ мнѣ это заявилъ одинъ крупный совѣтскій чиновникъ. Я не признаю этого дѣленія потому, что я не боюсь монархическо - реакціонной реставраціи. Мы съ вами не марксисты, но мы оба всегда отдавали должное соціально - экономическому фактору. Старая Россія покоилась на 130.000 помѣщикахъ. Они безвозвратно исчезли. Никто не сможетъ измѣнить факта перехода земли въ руки многомилліоннаго крестьянства. Этимъ все сказано. Только большевицкіе жулики могутъ лгать безотвѣтную массу возвратомъ къ старымъ порядкамъ. Фактическій демократизмъ соціальныхъ условій и быта — неуничтожаемый результатъ всего пережитого нами за послѣднія десять лѣтъ. Посмотрите на Швецію, Данію. Тамъ аристократія не подверглась разгрому, но не она управляетъ страной, ибо земля не въ ея рукахъ. Въ будущей Россіи можетъ идти рѣчь о монархизмѣ лишь какъ о символѣ верховной власти, но не какъ о соціальномъ факторѣ. въ вашемъ, т. е. сословно - помѣщичьемъ смыслѣ. А разъ такъ, то весь нашъ горячій споръ о монархіи и республикѣ теряетъ свое значеніе. Что будетъ съ символомъ верховной власти, мы дѣйствительно не знаемъ, ибо сама идея верховной власти переживаетъ во всей Европѣ глубочайшій кризисъ. До настоящаго времени демократія была догматомъ. Но вы навѣрное согласны со мной, что идея демократической власти подвергается рѣзкой критикѣ не только въ умныхъ нѣмецкихъ книгахъ, а въ дѣйствительной жизни всѣхъ странъ. Я имѣю въ виду не только Италію съ ея фашизмомъ, Испанію съ ея сомatенами, Грецію съ ея генеральскими диктаторами, Германію съ ея властными націоналистами, но даже Англію, гдѣ рабочая партія открыто исповѣдуетъ самый антидемократическій принципъ о правѣ меньшинства взять власть въ свои руки. Культурные народы ищутъ новыхъ путей. Каковъ будетъ будущій символъ верховной власти въ Россіи, мы не знаемъ. Да это и не имѣетъ теперь никакого практическаго значенія. Почему? Потому что освобожденіе Россіи отъ большевиковъ произойдетъ *навѣрное* при посредствѣ какой - то диктатуры — военной или гражданской , единоличной или многоликой, это все равно. Не надо обманываться: и наше Временное Правительство было диктатурой и иначе быть не могло. Такъ произойдетъ и при свержеціи большевиковъ. И эта будущая диктатура навѣрное не будетъ кратковременной. Возстановленіе государственной органичности потребуетъ упорной работы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Тогда , на мѣстѣ, въ конкретной обстановкѣ мы сможемъ вырѣшить вопросъ о республикѣ и монархіи, руководствуясь не отсутствующей мистикой, а соображеніями государственной цѣлесообразности.

Въ виду этого я думаю, что дѣленіе антибольшевицкой эмиграціи на монархистовъ и республиканцевъ вредно, ибо оно ослабляетъ наше единеніе, столь необходимое въ нашей борьбѣ съ большевиками.

Да, если бы монархисты или республиканцы могли бы доказать, что въ Россіи можно увлечь массы тѣмъ или другимъ лозунгомъ, тогда другое дѣло. Но никто не можетъ отрицать, что въ Россіи теперь нѣтъ ни горячихъ монархистовъ, ни жгучихъ республиканцевъ, что *тамъ* вообще не интересуются вопросами о формѣ правленія. Чего ждетъ масса? Свержения ненавистной всѣмъ большевицкой власти въ цѣляхъ установленія законнаго порядка и максимальной соціальной справедливости и при условіи отказа отъ мести по отношенію ко всѣмъ тѣмъ, которые не участвовали въ организованныхъ большевицкихъ злодѣяніяхъ.

И самое важное: Россія дѣйствительно ищетъ новаго слова въ области соціальнаго устройства. Въ Россіи созрѣла великая мысль: *строй, при которомъ милліоны людей лишены частной собственности, есть строй безнравственный и неестественный.* Замѣчательно то, что та же идея зрѣетъ и въ эмиграцкой средѣ, которая на собственныхъ плечахъ почувствовала всю тяжесть пролетарскаго существованія. Генералъ, командовавшій дивизіей и генералъ, работающій на заводѣ Рено — два міра, между которыми разверзлась ничѣмъ не заполнимая пропасть. И какъ разъ надъ этой проблемой наши «вожди» менѣе всего задумываются. Тутъ - то рычагъ всѣхъ нашихъ дѣйствій противъ большевиковъ.

Я тутъ не пишу программы, а хочу лишь въ общихъ чертахъ намѣтить свой планъ.

*) Настоящее письмо нами получено при ниже дословно приводимомъ письмѣ:

Многоуважаемый
Петръ Бернгардовичъ!

Прошу васъ въ интересахъ выясненія истины напечатать нижеприлагаемое «открытое письмо П. Н. Милюкову», которое редакторъ «Послѣднихъ Новостей» отказался напечатать цѣликомъ. Я же не считаю возможнымъ довести статью до размѣровъ, требуемыхъ П. Н. Милюковымъ, такъ какъ такое сокращеніе исказило бы ходъ моихъ мыслей.

Д. Пасманикъ.
РЕД.