ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

СРЕДА, 27 ФЕВРАЛЯ 1924
MERCREDI 27 FEVRIER

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ П. Н. МИЛЮКОВА
Quotidien Russe — « LES DERNIERES NOUVELLES » Directeur P. N. MILJOUKOV.

СРЕДА, 27 ФЕВРАЛЯ 1924
MERCREDI 27 FEVRIER

№ 1180
ВЪ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 49

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА «ПОСЛѢ. НОВ»
(со 1-го и 16-го каждаго мѣсяца)

	1 мѣс.	3 мѣс.	6 мѣс.	1 годъ
По Франціи	10	28	55	110
Заграницей	12	35	65	120

Изданіе прекращается въ Большой Германіи и во всѣхъ протекторатахъ
Цѣна объявленій въ «Послѣ. Новостяхъ»

	1 стр.	1/2 стр.	1/4 стр.	1/8 стр.
Франція	1000	550	300	170
Заграница	1500	750	450	250

Изданіе прекращено въ Германіи

АБОНЕМЕНТЪ ДЛЯ «DERNIERES NOUVELLES» et LE JOURNAL «PUCK»

	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Франція	60	35	15
Заграница	75	45	20

Отъ 6 мѣсяцевъ для Франціи et deux fois les Retours de poste

Адресъ: Poste et Départements 18 Etranger 50.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА
Rédaction et Administration
22, rue d'Anjou, — Paris (VIII).

Типографія Journal Typographique
Телефонъ Elysées 85-66.

№ 1180
5-me ANNEE
49

Парижъ, 27 февраля 1924 г.

РЕЛИГІЯ И ПОЛИТИКА „НЕПРИМИРИМЫХ"

Наша характеристика «голосов изъ гроба», разлившихся на парижскомъ собраніи писателей, вызвала выраженія сочувствія и согласія, но съ другой стороны дала поводъ и къ возраженіямъ. «Руль» требовалъ отъ насъ почтительнаго отношенія къ выдающимся дѣятелямъ литературы, замѣшавшимся въ ряды реакціонеровъ. Наше отношеніе къ нимъ, какъ къ литераторамъ, конечно, не измѣнилось, вслѣдствіе усвоенія ими политическихъ взглядовъ, которые мы считаемъ вредными для Россіи. Но вѣдь и самъ Гоголь не могъ бы претендовать на иммунитетъ послѣ того, какъ напечаталъ «Переписку съ друзьями». Къ сожалѣнію, именно преклоненіе передъ авторитетами оказываетъ ихъ носителямъ плохую услугу, утверждаетъ ихъ въ мысли непогрѣшимости и приводитъ къ такимъ паденіямъ, какъ то, которое испыталъ Гоголь.

Намъ довелось слышать и другое возраженіе, болѣе серьезное, если бы оно было вѣрнымъ. Намъ говорили, что вѣдь выступленіе на собраніи, вызвавшемъ нашу критику, держались въ политики, говоря только о религіи. А тотъ фактъ, что они оказались сосѣдями съ людьми, политическая роль которыхъ извѣстна, не долженъ еще служить основаніемъ для зачисленія ихъ въ одну категорію съ послѣдними.

Такое возраженіе кажется намъ, однако, весьма наивнымъ. Политика даннаго собранія, дѣйствительно, состояла въ томъ, чтобы ограничиться религіозной стороной вопроса. Но, повѣрьте, эта политика не была выдержана, ибо выступленія г. г. Савинча и Кульмана къ категоріи религіозныхъ выступленій никакъ отнести нельзя: это были типичныя выступленія выступающаго національника. Во-вторыхъ, для насъ несомнѣнно, что политика опредѣленнаго типа имѣлась въ виду при самой подготовкѣ собранія, при опредѣленіи состава лекторовъ и слушателей, и что религія должна была тутъ служить цѣлямъ политики. Это, очевидно, вызвало въ послѣднюю минуту измѣненіе въ составѣ ораторовъ, какъ видно изъ именъ, зачеркнутыхъ на аншлагѣ бюллетаго. Но самое лучшее доказательство вѣнчѣйшей связи религіи съ политикой заключается въ томъ употребленіи, которое ораторы даннаго собранія дѣлали и дѣлаютъ изъ религіи въ данномъ собраніи. Какъ нарочно, г. Карташевъ, намѣренно ограничившій свое выступленіе религіозной стороной, одновременно выступилъ какъ политикъ, на страницахъ «Вѣстника Національнаго Комитета» (номеръ 8). Политика этого Комитета достаточно извѣстна, но, этотъ разъ высчитаетъ полезнымъ остановиться снова на статьяхъ г. Карташева, чтобы показать его партнерамъ и изъ защитниковъ, какого рода политика проводится подъ выбранными ими флагомъ.

Г. Карташевъ обращается на «сѣмьдесятилѣтнихъ» ораторовъ, въ которыхъ «непримиримаго», сѣмьнадцатилѣтняго онъ усматриваетъ «вѣдь, гдѣ «священную для мистическо-національнаго идеи» понимаютъ иначе, чѣмъ понимаетъ ее г. Карташевъ». Оказывается, что отсутствіе отъ такого пониманія приходится отмѣчать теперь уже въ своихъ собственныхъ рядахъ: въ «бѣдныхъ, безтолковыхъ настроеніяхъ множества бывшихъ бѣлыхъ бойцовъ и нѣкоторыхъ «монархистовъ». Г. Карташевъ даже усматриваетъ въ нихъ въ этихъ «разрушителяхъ прагматическихъ моральныхъ обломковъ», — «евреевъ, учениковъ лидера республиканцевъ-демократовъ». Преступленіе, о которомъ идетъ рѣчь, произошло на офицерскомъ собраніи въ Парижѣ, при такъ грубо-уродливыхъ формахъ проявлялась агитація въ военной средѣ противъ авторитета ген. Врангеля. Г. Карташевъ принимаетъ на себя защиту этого «авторитета» и при этомъ развиваетъ цѣлое міровоззрѣніе.

«Первая мысль политическаго символа вѣры единомышленниковъ Карташева, какъ оказывается, до сихъ поръ, состоитъ въ почти мистическомъ всемогуществѣ бѣлой арміи и ея главнокомандующаго, котораго теперь русской исторіи. Дѣло тутъ не только въ пролитой крови, которой можно уважать и передъ которой можно преклониться, но вообще бѣлой арміи въ непримиримомъ сознаніи. Дѣло въ томъ, что сохраняются въ этой арміи и превращаютъ ее изъ «моральной цѣнности» — въ «государственно-моральную». А именно, въ ней (русской эмиграціи, которую тутъ г. Карташевъ отожествляетъ съ арміей) «сохранились въ непрерывности и нескверной чистотѣ обломки священныхъ началъ русской государственности». Какого рода эта государственность, охраняемая бѣлой арміей, явствуетъ изъ слѣдующихъ же словъ: въ арміи г. Карташевъ видитъ «носителей исторически - традиціоннаго, единаго для народа, неразложимаго въ игрѣ выборовъ и отставокъ, авторитета власти». Другими словами, рѣчь идетъ о монархіи, и даже не объ идеѣ монархіи вообще, а о традиціонной связи будущей власти съ самодержавіемъ, съ авторитетомъ, «неразложимымъ въ игрѣ выборовъ и отставокъ» - читай: парламентаризма. Вотъ то начало, которое, вмѣстѣ съ зашищающей (?) его бѣлой арміей, г. Карташевъ ставитъ болѣ покровительственно религіи, возводя его въ рангъ національной святыни. Люди, ведущіе политическую пропаганду въ однихъ рядахъ съ г. Карташевымъ, очевидно, такую постановку принимаютъ.

Исходя отсюда, г. Карташевъ въ другой статьѣ того же номера 8-го «Вѣстника» опредѣленно раскрываетъ и свой политическій планъ спасенія Россіи. Планъ этотъ носитъ опредѣленное названіе: «реакція». Г. Карташевъ психологически раздавленъ оскорбленіемъ, которое онъ высказываетъ въ третьей статьѣ. Реакція неизбѣжна. Она есть «вторая неизбѣжная половина самой революціи, есть законномѣрный отвѣтъ маятника въ противоположную сторону». «Повѣрить, что Россію... можно сдержать чѣмъ то, кромѣ возмущающаго свои дни безцѣльнаго механизма терроризма, отъ быстраго ската внизъ, въ противоположную сторону, — это истая черствость и изнѣженность мысли, это противоестественность, это закрытіе глазъ на неотвѣтственные ничьимъ декретами физическіе законы, дѣйствующіе и въ соціальной области, не говоря уже о болѣе тонкомъ законѣ духовно - идейной реакціи нарожденной самою революціи». Забавно по обстоятельство, что именно Карташевъ, — этотъ «монизмъ» по преимуществу, — оказывается тутъ фаталистомъ, новымъ марксистомъ на манажу, не славянимъ съ идеей исторической закономѣрности.

Но, какъ бы то ни было, «реакція» для Карташева есть не только «физическій законъ» природы, но и «высшее желательное». «Никакого объединяющаго національнаго начала сейчасъ для русскихъ, кромѣ реакціи, ни одинъ мудрецъ указать не можетъ, — вѣщаетъ нашъ пиѣтчикъ. И самое большее, что онъ можетъ допустить, это три возможныхъ варіанта реакціи. Первый варіантъ — это тотъ, когда она разрушительную фазу реакціи вдуть сыпъ стихійно, принятивныя большинствѣ неспособныя къ положительному государственному и культурному творчеству» Но такая «только» реставраціонная реакція, заранѣе обречена на краткосрочное существованіе, неспособна, прибавляетъ пророкъ. Каковы эти «стихійныя силы», грозящія только разрушеніемъ и чистой реставраціей, Карташевъ, къ сожалѣнію, не говоритъ. Онъ лишь присоединяетъ къ первому варіанту реакціи второй, тоже «реставраціонный», — тотъ, когда дѣйствуютъ силы консервативныя, способныя къ возстановленію и развитію старыхъ нарушенныхъ революціей цѣнностей». Опять-таки неожиданно — и въ противорѣчіи съ своимъ фатализмомъ, — г. Карташевъ признаетъ, что и этотъ второй варіантъ недостаточенъ, — и допускаетъ возможность третьяго: «участіе въ революціи сознательно, умѣющихъ вносить въ синтезъ стараго съ новыми задачами государственнаго строительства. При этомъ, оказывается, и въ г. Карташевъ, «знаешь вообще, на послѣ революціи съ исключительной необходимостью, требуетъ не только хранѣнія стараго, но и «почтительнаго хода впередъ». Г. Карташевъ, такъ утверждаетъ, что первый два варіанта, съ этой точки зрѣнія, являлись бы обратнымъ мертвенъ для неудержимаго процесса жизни. Эти соображенія собственно, уничтожаютъ всю схему Карташева, всю теорію его «фрическихъ» законовъ. Но слово реакціи, всѣ-таки произнесено, какъ получилъ моментъ, и, по-видимому, этого довольно, очевидно, будетъ при-

ПОСЛѢ ПРИЗНАНІЯ

ЗАЯВЛЕНІЕ САМІОЭЛЯ ГОМПЕРСА

Нью Іоркъ, 26 февраля.

Опубликовано заявленіе, сдѣланное президентомъ американской федераціи труда Гомперсомъ по поводу признанія Англіей совѣтскаго правительства.

— Признаніе совѣтовъ, выжидѣетъ Гомперсъ, является актомъ, враждебнымъ мировой демократіи. Британское правительство и англійскій народъ показываютъ объ этомъ актѣ. Нашистенно, чтобы признаніе свободной нація принялъ народомъ, но только не санкціонированный насилу, но разрушающій всякую свободу внутри страны и открыто объявляющій своей главной задачей разрушеніе демократическаго строя во всемъ мірѣ.

АВСТРІЯ ВОЗОБНОВЛЯЕТЪ СЪ МОСКВОЙ ДИПЛОМАТИЧ. ОТНОШЕНІЯ

Москва, 26 февраля (Роста).

Представитель Австріи въ Москвѣ Огнъ Поль вручилъ Чичерину нот. сообщаю о сравнительно австрійскимъ правительствомъ рѣшеніи возобновить нормальныя дипломатическія и консульскія отношенія съ С. С. С. Р.

ФРАНКО - СОВѢТСКІЯ ОТНОШЕНІЯ

«Ростъ» сообщаетъ:

«Французская печать продолжаетъ неправильно освѣщать позицію, занятую совѣтскимъ правительствомъ въ вопросѣ о переготорахъ съ Франціей и о формѣ этихъ переговоровъ.

Ком. Ин. Дѣлъ, придавая большое значеніе правильному освѣщенію общественнаго мнѣнія Франціи и Россіи въ этомъ вопросѣ, опубликовалъ слѣдующее сообщеніе:

«Совѣтское правительство не только не отказывалось отъ непосредственныхъ переговоровъ съ Франціей, но, наоборотъ, всегда настаивало именно на этомъ. Когда министръ иностранныхъ дѣлъ одной державы, поддерживающей фактическія сношенія съ С. С. С. Р., официально предложилъ совѣтскому правительству отъ имени Пуанкаре, дать чрезъ его посредство отвѣтъ на вопросъ, касающійся договоръ вознагражденія за націонализированныя имущества и прежнихъ кредиторовъ, то Москва предложила этому министру перерѣть французскому правительству приглашеніе вступить въ непосредственные переговоры, по этимъ и другимъ вопросамъ, и вести эти переговоры нарѣть оффиціальныхъ уполномоченныхъ обѣихъ правительствъ.

ОПАСЕНІЯ БОЛЬШЕВИКОВЪ

Лондонъ, 26 февраля.

Ежъ сообщаетъ рижскій корреспондентъ «Таймсъ», въ совѣтскихъ кругахъ начинаютъ опасаться, что, съ признаніемъ Москвы де-юре, туда нахлынутъ иностранные купцы, которые встуютъ на близкія отношенія съ крестьянами. Принимаются предупредительныя мѣры въ этомъ смыслѣ.

АНГЛІЙСКІЕ ЖУРНАЛИСТЫ ВЪ МОСКВѢ

Лондонъ, 26 февраля.

Въ отвѣтъ на вопросъ въ Палатѣ Общинъ, Макдональдъ заявилъ, что корреспонденты англійскихъ газетъ разрѣшены съѣздъ въ совѣтскую Россію, если они имѣютъ соотвѣтствующую визу и выполняютъ формальности. Существуетъ ли въ совѣтской Россіи спеціальная цензура на сообщенія, посылаемыя въ иностранныя газеты — ему неизвѣстно.

ВЕРСАЛЬСКІЙ ДОГОВОРЪ

ВОПРОСЪ МАКДОНАЛЬДА. — ОТВѢТЪ ЛЛОЙДЪ - ДЖОРДЖА

Ллойдъ-Джорджъ поставилъ вчера правительству вопросъ въ Палатѣ Общинъ по поводу заявленія, сдѣланнаго Гендерсономъ о пересмотрѣ версальскаго договора.

— Обратилъ ли премьеръ-министръ вниманіе, спросилъ Ллойдъ-Джорджъ, на рѣчь, произнесенную Гендерсономъ въ Берлинѣ, въ которой онъ приглашалъ къ вниманію правительства о необходимости пересмотра нѣкоторыхъ статей версальскаго договора? Имѣется ли это заявленіе выражаетъ ли оно взглядъ кабинета? Если да, происходитъ ли по этому поводу обмѣнъ мнѣній съ союзниками?

Съ отвѣтомъ на эти нѣсколько щекотливые вопросы выступилъ Макдональдъ.

— Взгляды и точка зрѣнія правительства выражены были въ заявленіяхъ, сдѣланныхъ мною въ Палатѣ Общинъ. Эти заявленія остаются неизмѣненными. Заявленіе, произнесенное Гендерсономъ (премьеръ оговорился, что онъ ушелъ и имѣетъ, и сдѣлалъ были въ не по поводу кабинета

Процессъ Людендорфа, Хитлера и др.

Мюнхенъ, 26 февраля (Таймсъ).

Сегодня утромъ начался французскій процессъ Хитлера, Людендорфа и другихъ участниковъ недавняго «путча».

Заседанія суда происходятъ въ зданіи военнаго училища. Принятъ чрезвычайныя мѣры предосторожности. Всѣ улицы, прилегающія къ зданію, гдѣ происходитъ засѣданіе, заняты конной и пѣшей полиціей. Предъ каждымъ входомъ въ зданіе обыскиваютъ въ прямо пояса.

Даже жителямъ близъ расположенныхъ домовъ выдаются пропуска.

Въ полдень 9 Сала утра начать на залѣ засѣданія переполнилась. Людендорфъ сердечно здоровается съ Хитлеромъ.

Въ 8 ч. 5 м. засѣданіе открывается. На полномъ пріемѣ сидѣли Хитлеръ отвѣтъ очень любезно. Людендорфъ отвѣчаетъ краткими сумами отвѣтами.

Послѣ оглашенія обвинительнаго акта, прежнимъ предложилъ на процессъ, чтобы прокуроръ и судьи при закрытыхъ дверяхъ. Мотивы: это время чуть сдѣлано сдѣлано, когда выдержанныя отношенія сдѣлаются, и на интересъ государства.

Защита протестовала. Фольгмаеръ — въ 1 порѣ нарушенъ и не позволитъ сообщать на протестъ обвинителя.

Представитель правительства просятъ закрыть двери лишь въ случаѣ необходимости.

Суть удовлетворяетъ это ходатайство. Защита удовлетворяется этимъ заявленіемъ.

Послѣ допроса Хитлера, заседаніе закрывается.

СОЮЗНИКИ И ГЕРМАНІЯ

СОГЛАШЕНІЕ СЪ АНГЛІЕЙ

Лондонъ, 26 февраля.

Между правительствомъ и Германіей подписано соглашеніе объ уменьшеніи налога на импортируемые въ Англію германскіе товары съ 26 до 5 проц.

МАКДОНАЛЬДЪ О ВОЕННОМЪ КОНТРОЛѢ

Лондонъ, 26 февраля.

Агентство Рейтера передаетъ на основаніи сообщенія дипломатическаго корреспондента агентства «Таймсъ», что Макдональдъ, заявилъ доказать готовность британскаго кабинета къ дружественному сотрудничеству съ Франціей въ предстоящихъ международнымъ проблемамъ, опять коснулся Парижъ съ точкой зрѣнія Англіи въ вопросъ о необходимости возстановленія военнаго контроля въ Германіи на основаніи выполнения Германіей Версальскаго правительства обсуждена будетъ сообщаемъ послѣ.

ПОСТАВКА УГЛЯ

Переговоры между оккупаціонной военной и представителями рейнско-вестфальскихъ промышленниковъ заключились соглашеніемъ, предусматривающимъ продолженіе поставки угля въ счетъ репарацій до 31 марта въ количествѣ, установленномъ прежнимъ соглашеніемъ.

Сокращеніе морскихъ вооруженій

КОНФЕРЕНЦІЯ ВЪ РИМѢ

Римъ, 26 февраля.

Сообщеніе объ уходѣ японскаго делегата съ конференціи по вопросу о сокращеніи морскихъ вооруженій подтвержденъ. Представитель Японіи маркизъ де Матсъ мотивировалъ свой шагъ тѣмъ, что Японія въ свое время не приглашалась участію въ разработкѣ принциповъ, лежащихъ въ основу Вашингтонскаго соглашенія.

Конференція вчера закончила свои работы, констатировавъ, что никакого соглашенія между державами, не подписавшими Вашингтонскаго соглашенія, по вопросу о сокращеніи морскихъ вооруженій достигнуто не удалось.

По словамъ «Идеа Національе», адмиралъ Бернетъ потребовалъ для совѣтской Россіи такой флотъ, какъ британскій.

ВЪ АНГЛІИ

КОНЕЦЪ ЗАБАСТОВКИ ДОКЕРОВЪ

Лондонъ, 26 февраля.

Забастовка докеровъ, вызовецъ ликвидирована. Сегодня утромъ возобновлена работа во всѣхъ портахъ. Стачка продолжалась восемь дней.

НАКАНУНѢ ЗАБАСТОВКИ ШАХТЕРОВЪ

Британскій угольный промышленности угрожаетъ серьезныя затрудненія. Еще нѣкоторое время назадъ синдикатъ шахтеровъ довелъ до свѣдѣнія шахтовладѣльцевъ, что съ 17 апрѣля онъ не считаетъ для себя обязательными прежнія условія работы. Шахтеры требуютъ увеличенія заработной платы на 20 проц. и болѣе выгодныя для рабочихъ распредѣленія прибылей. На заявленіе шахтеровъ до сихъ поръ отвѣта не послѣдовало.

Правительству было поставлено вчера въ Палатѣ Общинъ вопросъ, какія мѣры оно имѣетъ въ виду принять въ цѣляхъ предотвращенія конфликта въ угольной промышленности. Представитель кабинета заявилъ, что еще преждевременно говорить о дѣйствіяхъ правительства по этому вопросъ.

ВЕЧЕРНІЯ ИЗВѢСТІЯ

ТРОЦКІЙ

«Таймсъ» сообщаетъ, что между вождями и Троцкимъ достигнутъ компромиссъ. Въ оффиціальныхъ органахъ начали печатьтаться статьи Троцкаго и даже его портреты, чего давно не было.

РЫКОВЪ ѢДЕТЪ НА КАВКАЗЪ

Москва, 26 февраля (Роста).

Предсѣдатель Совнаркома Рыковъ, отправляетъ только что больнымъ, выѣзжаетъ на Кавказъ для окончательнаго возстановленія здоровья.

ШТРЕЗЕМАНЪ И МАКДОНАЛЬДЪ

Берлинъ сообщаетъ «Пикаро Гренонъ», Штреземанъ сообщилъ Макдональду, что онъ будетъ вновь въ Лондонъ для лично-ныхъ обмѣна мнѣній по вопросу о возобновленіи банка и о возстановленіи Германіи въ составѣ Лиги Націй. Бриановъ и премьеръ вѣжливо отложили приглашеніе.

ГР. МАНЦОНИ

Москва, 26 февраля (Роста).

Итальянскій посолъ въ Москвѣ графъ Манцони вручилъ Калинину свои вѣрительныя грамоты.

СКИРМУНТЪ У МАКДОНАЛЬДА

Лондонъ, 26 февраля.

Польскій посланникъ въ Лондонѣ Скирмунтъ былъ принятъ вчера Макдональдомъ.

ДАРОВСКІЙ ВЪ МОСКВѢ

Москва, 26 февраля (Роста).

Польскій посланникъ Даровскій прибылъ въ Москву.

ВЪ БОЛГАРІИ

Полковникъ кабинета Цанкова

Корреспонденъ «Юманитэ» опровергаетъ сообщеніе о возмущеніи будто бы въ Болгаріи рѣшенія. Это опроверженіе пріобрѣтаетъ тѣмъ большій интересъ, что органъ французской компартіи обычно не сдѣлаетъ, конечно, заявленія, выгодныя партіи и успѣхи коммунистовъ. Газетчики распространяютъ изъ серьезныхъ источниковъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Югославія заключила соглашеніе съ Италіей, въ Болгаріи вновь начали фабриковаться всякіе слухи о Болгаріи.

«Юманитэ», отмѣчаетъ, добавляетъ, что положеніе кабинета Цанкова серьезно по-прежнему, за послѣднее время. Соц.-демократы, входившіе раньше въ составъ правительства, отозвали своихъ представителей, выставивъ, такимъ образомъ, Цанкова въ затруднительное положеніе.

МИЛЬЕРАНЪ НА КОНФЕРЕНЦІИ ТОРГОВЫХЪ ПАЛАТЪ

Президентъ республики выступилъ вчера съ рѣчью на конференціи президентовъ торговыхъ палатъ.

— Франція, сказалъ онъ, чтобы всѣмъ агрессивнымъ и завоевательнымъ планамъ. Требуетъ только того, что ей слѣдуетъ, по ея мнѣнію получить. Оккупація Рура всегда была въ нашихъ глазахъ не цѣлью, а средствомъ. Мы съ нетерпѣніемъ ждемъ часа, когда возможно заключатся переговоры касательно фиксированія отложенныхъ платежей въ счетъ репарацій и эвакуація Рура.

Сказавъ на вступленіи кампаніи противъ Франціи, что кампанія по страшна. Экономическая политика Франціи можетъ быть реализирована двумя словами: продолжать и сберегать. Другомъ и союзникомъ Франціи преодолѣетъ всѣ ея реализаціонныя трудности.

БАЛЪ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВЪ

Во вторникъ, 4 марта, въ залѣ Жаль-Гаудъ, 26 Жаль Гаудъ, (метро-Елисейскія Поля), состоится грандіозный костюмированный балъ Союза Писателей и Журналистовъ, обѣщающій быть однимъ изъ самыхъ интересныхъ въ сезонѣ.

Многочисленные сенсаціонные номера. Конкурсъ костюмовъ и красотъ. Два жаль-бала съ двумя метафонами (оркестра даже для Парижа).

Билеты по 20 фр. въ конторѣ «Послѣ Новостъ», 22, рю д-Анжу; въ «Русской Газетѣ», 28, рю Монтэнь; въ книжномъ магазинѣ Поволоцкаго, 13, рю Бонапартъ и Ли Сурсъ, 9, бисъ, рю Вивьенъ; въ магаз. «Атлъ», 27, рю де ла Помпъ, «Ле-де-ла», 159 (Бисъ, рю де ла Помпъ); въ «Ле Сиръ», 300, рю де Фобуръ Сентъ Онорэ; и у пов. предсѣдателя Союза М. Гольдберга, 26, рю Лежандръ.

Билеты на 20 фр. въ конторѣ «Послѣ Новостъ», 22, рю д-Анжу; въ «Русской Газетѣ», 28, рю Монтэнь; въ книжномъ магазинѣ Поволоцкаго, 13, рю Бонапартъ и Ли Сурсъ, 9, бисъ, рю Вивьенъ; въ магаз. «Атлъ», 27, рю де ла Помпъ, «Ле-де-ла», 159 (бисъ, рю де ла Помпъ); въ «Ле Сиръ», 300, рю де Фобуръ Сентъ Онорэ; и у пов. предсѣдателя Союза М. Гольдберга, 26, рю Лежандръ.