РУЛЬ

20 Pfennig (200 Milliarden)

24. 2. 1924

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Sonntag-Ausgabe Nr. 8

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 1 зол. мар. 20 пфен. въ недѣлю. По почтамъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 5 мар. въ мѣсяцъ. Въ Германіи въ Европ. страны: Австрію 28.000 австр кронъ, Англію 4 шил., Бельгію 12 бельг. фр. Болгарію 75 лев., Венгрію 12.000 венг кронъ, Голландію 2 голл гульд., Грецію 50 драхмъ, Данію 1 зол крона, Данцигскую обл 4 гульд., Испанію 4 пес., Италію 12 лир., Латвію 150 лат. руб., Литву 6 литъ, Люксембургъ 10 фр., Мемельскую обл 6 лит., Норвегію 4 норв кроны, Польшу 5.000.000 польск м за 1 мѣс., Португалію 12 эскуд., Румынію 140 лей, Финляндію 20 фин мар., Францію 12 фр. фр., Чехословакію 20 чеш кронъ, Швейцарію 4 швейц фр., Швецію 3 швед кроны, Эстонію 200 эст. мар., Югославію 45 динаръ. Въ внѣевропейскія страны: Азію пост 2 голл гульд., Австралію 4 шил., Индію Инд 2 голл гульд., Америку по-общ 1 долл., Аргент. респ. 2 золот песо, Бразилію 1 милр., Чили 5 золот песо; Африку: Англ влад 4 шил., Итал вл. 12 лир., Франц вл. 10 фр. фр. Къ заказу просить прилаг. деньги, во избѣж. замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфеннинговъ за миллиметръ (ширина строки) отдѣлъ объявленій.
1 зол. марка 33 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфеннинговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфеннинговъ для врачей.
15 „ „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для нищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Въ рамочныя объявленія по особому тарифу. Цѣны объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и по всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 5-7 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

№ 980-й | **Воскресенье, 24 февраля 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ.

Сегодня въ номерѣ

Похороны заживо.
За недѣлю — И. О. Левина.
Изъ давнихъ лѣтъ — А. В. Амфитеатрова.
Россія и евреи — Б. Каменецкаго.
Библіографія:
Рецензіи — Скептика; П. Ш.; Р. L. и др.

Берлинъ, 23 февраля.

Похороны заживо. Въ Парижѣ въ одинъ и тотъ же день, но въ разныхъ помѣщеніяхъ состоялись два собранія русскихъ бѣженцевъ. На одномъ, по словамъ «Посл. Нов.» раздавались голоса изъ гроба, на другомъ дѣлалъ докладъ самъ редакторъ «Посл. Нов.» Голосамъ изъ гроба здѣсь противопоставлялось предложеніе какъ можно дальше расширить лѣвый фронтъ, включивъ въ него и товарища Троцкаго, который возглавляетъ оппозицію тройкѣ слѣва.

Голоса изъ гроба принадлежатъ самымъ крупнымъ современнымъ писателямъ — Ив. Бунину, Ив. Шмелеву, на смѣну коихъ революція, по утвержденію самихъ коммунистовъ, еще никого не выдвинула. Не только никого не выдвинула, но какъ сегодня же отмѣчено въ библіографіи со словъ критика-коммуниста, даже не намѣтила направленія, въ которомъ можно было бы ожидать провозглашенія новаго слова. Напротивъ, коммунистъ критикъ энергично зоветъ къ возвращенію къ завѣтамъ классиковъ нашихъ и думаетъ, что это будетъ не движеніемъ вспять, а шагомъ впередъ.

Но П. Н. Милюковъ не испытываетъ этихъ сомнѣній. Владѣя давно секретомъ Штейнаховскаго омоложенія, онъ хочетъ быть plus roi que le roi même, пусть Бунинъ и Шмелевъ еще живы, пусть произведенія ихъ пользуются широкимъ успѣхомъ не только среди русской интеллигенціи, но усердно переводятся на иностранные языки. Для П. Н. Милюкова это голоса изъ гроба и произведенія ихъ — даромъ, что ихъ на первомъ мѣстѣ помѣщаетъ и республиканско-демократическій журналъ — для него не больше, чѣмъ «клиническая картина». Недавно, въ разгарѣ словеснаго спора о признаніи совѣтской власти М. А. Алдановъ возражая сторонникамъ признанія, между прочимъ весьма умѣстно подчеркнулъ, что ни отъ кого изъ бѣженцевъ ему не приходилось слышать такихъ реакціонныхъ взглядовъ, какъ отъ пріѣзжихъ изъ Россіи и испытавшихъ ужасы совѣтскаго режима. Нѣтъ, отвѣчаетъ Милюковъ, тѣ ужасы, которые рисуетъ Ив. Шмелевъ въ своихъ послѣднихъ поистинѣ потрясающихъ произведеніяхъ, это просто страшныя слова, которымъ нельзя придавать никакого значенія. Похороны Ленина, превратившіеся и по словамъ рекламирующихъ коммунистовъ иностранныхъ корреспондентовъ въ сплошной исходъ: сообщенія совѣтскихъ газетъ о страстной вѣрѣ въ чудеса, свидѣтельствуютъ, что «клиническая картина» захватила всю Россію, что тамъ назрѣваетъ сложная и опасная реакція противъ «завоеваній революціи». Пустяки отвѣчаетъ съ непринужденной беззаботностью П. Н. Милюковъ — это голоса изъ гроба и оставляя быстрыми шагами за флагомъ даже и соціалистовъ, онъ уже не хочетъ устами своихъ подголосковъ, мириться на меньшемъ, чѣмъ участіе Троцкаго въ его хороводѣ.

Можно не соглашаться, можно не раздѣлять настроеній Бунина, чувствующаго себя чужимъ той обстановкѣ, которая создалась послѣ катастрофическаго переворота. Но Милюковъ самъ спрашиваетъ, помните ли вы извѣстную картину Третьяковской галлереи: «все въ прошломъ». А вѣдь эта картина напоминаетъ, что Бунинъ такъ талантливо изобразилъ въ упомянутомъ своемъ произведеніи, ничего исключительнаго не представляетъ, что напротивъ — противорѣчіе «отцовъ и дѣтей» составляетъ явленіе обычное. Вслѣдствіе рѣзкаго кроваваго разрыва съ прошлымъ оно приняло теперь и вширь и вглубь трагическій характеръ и захватило милліоны людей. И въ такихъ условіяхъ приверженность къ прошлому получаетъ особое значеніе, какъ противовѣсъ неудержимымъ разрушительнымъ стремленіямъ революціи. Если бы противовѣса не было, что осталось бы отъ прошлаго, передъ величіемъ котораго даже и коммунисты то и дѣло пассовали.

Во всякомъ случаѣ только у дикихъ племенъ существовалъ обычай «отцовъ» за ненадобностью убивать, у цивилизованныхъ напротивъ ихъ окружаютъ вниманіемъ и заботливостью и трудно повѣрить глазамъ, когда видишь, что такой крупный ученый историкъ какъ Милюковъ заживо хоронитъ лучшихъ писателей, составляющихъ гордость Россіи и унижаетъ этихъ писателей до пошлыхъ сравненій съ «генеральской дочкой», противопоставляющей себя «находящимся тамъ титулярнымъ совѣтникамъ».

Но чѣмъ больше П. Н. Милюковъ силится обскакать слѣва, тѣмъ упорнѣе его вчерашніе друзья напоминаютъ ему самому о прошломъ. Только что Дни представили длинный списокъ различныхъ внутреннихъ и международныхъ оріентацій, послѣдній номеръ Воли Россіи напоминаетъ о двойной перемѣнѣ антантовской на германскую оріентацію о томъ, что Милюковъ «недавно былъ идеологомъ генеральской диктатуры въ Россіи». Естественно, что чѣмъ чаще оріентація мѣняется, тѣмъ болѣе страстно каждая данная отстаивается. Но вѣдь и сегодняшній день тоже станетъ вчерашнимъ и самый заядлый скептикъ не рѣшится усомниться въ возможности того, что если П. Н. Милюкову придется вернуться отъ словесныхъ турнировъ къ практической дѣятельности въ Россіи онъ также беззавѣтно забудетъ свою роль могильщика будетъ домогаться заключить съ заживо похороненными «прогрессивный блокъ».

Французскія уступки на Рурѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 23. 2.

Пуанкарэ совѣщался сегодня съ военнымъ министромъ Мажино и командиромъ французскихъ оккупаціонныхъ войскъ Рурской области Дегуттомъ. По сообщенію «Echo de Paris» въ этомъ совѣщаніи было подвергнуто обсужденію положеніе въ Германіи и въ связи съ ожидающимися заключеніями комиссіи репараціонныхъ экспертовъ, разсматривался вопросъ на какія уступки Франція можетъ пойти на Рурѣ, не становясь безоружной.

Сообщеніе «Echo de Paris» о совѣщаніи Пуанкарэ съ Дегуттомъ исходитъ изъ наилучше освѣдомленнаго источника. Его далъ никто иной какъ маршалъ Петэнъ. Совѣщаніе продолжалось полтора часа.

Финансовый законопроектъ принятъ палатой.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 23. 2.

Засѣданіе палаты продолжалось всю ночь. Въ четвертомъ часу утра она приняла наконецъ послѣднюю статью (109) правительственнаго законопроекта о финансовой реформѣ. Палата приняла законопроектъ въ цѣломъ 354 голосами противъ 218.

Во время преній Лушеръ рѣшительно высказался за сохраненіе полной свободы валютныхъ операцій. Ограниченіе валютныхъ сдѣлокъ нарушило бы, по его мнѣнію, свободу торговли.

Англія и Россія.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 23. 2.

Совѣтскій посолъ въ дѣлахъ Раковскій вчера выѣхалъ черезъ Берлинъ въ Москву. Возвращеніе его ожидается приблизительно черезъ три недѣли. Съ нимъ вмѣстѣ прѣдутъ совѣтскіе эксперты. Красинъ тоже будетъ участвовать въ предполагаемой конференціи. Англійскія газеты подтверждаютъ сообщеніе, что Россіи согласилась вступить въ Лигу Націй. По нѣкоторымъ словамъ поѣздка Раковскаго въ Москву имѣетъ цѣлью прежде всего установить моментъ и подробности хлопотайства совѣтскаго союза о принятіи въ Лигу Націй.

О'Грэди и англійскіе правительственные круги опровергаютъ сообщеніе «Daily Mail», будто совѣтское правительство высказалось противъ назначенія О'Грэди англійскимъ посломъ въ Москвѣ.

Австрія и Россія.

Вѣна, 22. 2.

Оффиціальное бюро печати сообщаетъ, что возобновленіе нормальныхъ дипломатическихъ отношеній между Австріей и Совѣтской Россіей состоится въ непродолжительномъ времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ торговыя представительства обоихъ государствъ будутъ превращены въ миссіи.

Профсоюзы.

Москва, 22. 2. (Роста).

Увеличеніе членовъ профессіональныхъ союзовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 1 октября 1922 года въ профессіональныхъ союзахъ состояло всего 4.546.000 членовъ; 1 октября 1923 года — 5.541.000 чел., въ томъ числѣ 522.000 металлистовъ, 476.000 текстильныхъ рабочихъ, 741.000 желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Наибольшее увеличеніе членовъ наблюдается въ промышленныхъ союзахъ. Въ нихъ число членовъ увеличилось на 34,3 %. Наоборотъ, количество членовъ союзовъ рабочихъ по транспорту увеличилось лишь незначительно.

За недѣлю.

Кабинетъ Пуанкарэ и избирательная реформа во Франціи. — Окончаніе забастовки въ Англіи. — Послѣдняя сессія германскаго рейхстага.

Для правительства Пуанкарэ истекшая недѣля была полна той же борьбы, которую оно ведетъ безпрерывно въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль. Въ палатѣ депутатовъ правительство вынуждено было бороться съ обструкціей при разсмотрѣніи финансовыхъ законопроектовъ и принятіи одной изъ наиболѣе важныхъ статей, — именно о «double décime», — т. е. о повышеніи налоговъ на 20 проц., состоялось только послѣ засѣданія, продолжавшагося цѣлую ночь. Хотя большинство, которымъ оно располагаетъ въ палатѣ, еще довольно значительно, все же положеніе кабинета Пуанкарэ очевидно становится все болѣе труднымъ. Курсъ франка, который въ моментъ образованія нынѣшняго французскаго правительства равнялся 51 за фунтъ стерлинговъ, въ настоящее время вдвое ниже, и этотъ, фактъ вызываетъ недовѣріе къ правительству Пуанкарэ и его политикѣ даже въ тѣхъ кругахъ населенія, которые обычно не отдаютъ себѣ яснаго отчета о связи между политикой и финансово-хозяйственными процессами. Этимъ несомнѣнно пошатнувшимся положеніемъ очевидно объясняется и то, что «Times» называетъ «новымъ духомъ во Франціи», т. е. нѣкоторое ослабленіе тѣхъ аггресивныхъ тенденцій во французской внѣшней и репараціонной политикѣ, которыя сравнительно недавно господствовали еще безраздѣльно. Это ослабленіе можно напр., констатировать въ отказѣ Франціи отъ поддержки сепаратистовъ въ Пфальцѣ (хотя и сопровождавшемся актомъ необычной дипломатической нелюбезности по отношенію къ Германіи, — отклоненіемъ Пуанкарэ принятія ея послѣдней ноты по пфальцскому вопросу) въ частности также и во внимательномъ отношеніи къ заключеніямъ комитетовъ экспертовъ при репараціонной комиссіи.

Особенно опасный моментъ пережило правительство Пуанкарэ въ сенатѣ при обсужденіи того измѣненія избирательнаго закона 1919 г., которое было принято послѣ продолжительной борьбы въ палатѣ депутатовъ въ концѣ прошлаго года. Избирательный законъ 1919 г. является комбинаціей пропорціональнаго голосованія и системы голосованія по спискамъ, съ тѣмъ однако отличіемъ отъ другихъ видовъ профессіональнаго голосованія, что при немъ голоса распредѣляются не равномѣрно между всѣми партіями, а гарантируется премія въ пользу большинства. Если въ избирательномъ округѣ, обычно, совпадающимъ съ предѣлами департамента, списокъ партіи или объединенной группы партій получаетъ абсолютное большинство, этотъ списокъ получаетъ всѣ мандаты даннаго округа. Тамъ же, гдѣ абсолютнаго большинства нѣтъ, опредѣленіе результата на основаніи избирательнаго частнаго права производится такимъ образомъ, что списокъ, получившій относительное большинство, пріобрѣтаетъ несоразмѣрно большое число мандатовъ. Такимъ образомъ было возможно, что на выборахъ 1919 года, какъ доказывалъ докладчикъ комиссіи сената по избирательному праву Альберъ, когда эта система впервые была примѣнена депутаты группъ образовавшихъ національный блокъ, въ среднемъ получили по 8776 голосовъ, въ то время, какъ на каждаго консервативнаго депутата въ среднемъ пришлось по 13.500, а на каждаго соціалистическаго депутата по 25.000 голосовъ. Палата однако сохранила эту систему и высказалась только за то, чтобы число депутатовъ, нынѣ составляющее 626, было уменьшено на 37, и сверхъ того за то, чтобы при исчисленіи результатовъ выборовъ принимались во вниманіе только полные списки. Такимъ образомъ устраняются единоличныя кандидатуры или кандидатуры мелкихъ партій. Въ сенатѣ же, въ которомъ сторонники возстановленія преж-