Польша и ея восточныя окраины

Вопрос о польском сейме был поставлен на обсуждение вопрос, сильно волновавший православное население восточных окраин республики. Річь шла о том, что жителям православного исповедания, Руси, бывшим когда-то во сейме, Центр сейменской комиссии, работавшей накануне, предложил отложить рассмотрение до общаго урегулирования правового положения между храмами всех исповеданий. Комиссия приняла это предложение, но создала исключение для Лужского собора. Защищая в общем собрании сейма свое предложение, Хрущей указывал на то, что законодательство Россия по этой порции не производилось, что, что хотелось представить собрание, что всего сейма крыло, православные собрали между собой 200.000 рублей правительство (царское) добавило 50.000, и на эти деньги храм был реформирован и перестроен. Большой Лущей и его единоплеменных распоряжается 12 церквами, православные — 30, в каковом составлять 15 прош. населения, православные — 85 проц. Большинство прежнего (130 против 111) предложение Хрущаго было отвергнуто, и вопрос принятия подрядка о том, чтобы передача храма состоялась не позже конца февраля. Против голосовали всѣ меньшинства и левыя партіи. Партія «Пестра национальная» рабочая партія поддерживалась.

Конституция парламентаря прения по данному вопросу, подвигнула газета «Курьеръ Порановый» писала: «Если говорить по существу, то принимая во внимание крайне обострения национальных отношения на наших восточных окраинах, где численно, почему, преобладает православный элемент, лишение его храмов, как элементы не будет содѣйствовать укрѣплению его связей с коренной Польшей. Драконовское разрѣшение проблемы непримиримых спорных путем постановлений сейма послужит еще поводом к антагонизмам средствами для агитации. Москвы, которая и без того по этому районах не мало. Мысль о ведении «культурнаго» мира на восточных окраинах, фактоть борьбы двух церквей — московской и папской — на тѣ 18 мая еще скоспособированной Польшей, которая сдѣлает спора не имѣет только никакой выгоды, а одинъ только вред, могла зародиться только въ головах спекулянтов и «вѣрхоятелей», заслѣдующих на правительство.

«Сверхпатриоты» и «сверхкатолики», разумеется, приобѣдили и принимать сообщение Польше не мало вреда своей экономической политикой. Но, если на восточных окраинах Польши, въ отличе от прежних русских областях, нет ни промышленности, ни нужды в порту, то поняти не тоже далеко не один они. Правительство Витоса было по своему состоянию и вѣрно представить, на которые оно опирается, значительно правѣе теперешнаго кабинета «Вл. Грабского, министром внутренних дѣл имѣлось, не одно из ярых народных демократов Гломбинский, а между тѣмъ оно пожѣлало ставить вопрос, сейчас вопросы объ отобраніи православных церквей. Кабинет Грабского предоставлять кабинет. Грабского, который на своей декларации перед народным представительством удѣлать не мало мѣста мирному урегулированию взаимоотношений между национальностями, населяющими окраины, а сдѣлано имя на время своего пребыванія на посту правительства ничего не было. Точно также по поводу отставки, что этого всѣ бывшие до него премьеры, хотя доводы не всѣ они были стаканными прямых партій.

Таким образом, перед нами черта, свойственная всѣмъ правительствам современной самостоятельной Польши: ни чего для них не сможно отвести, сдѣ должнаго вниманія къ участи населенія восточнаго района и обезвинить за нимъ возможности нормальнаго существованія.

Въ послѣднее время положеніе на восточных окраинах стало приняжать угрожающий характер польскаго общества. За одну вторую полевину января въ Варшавѣ состоялся два собранія политическаго и общественных дѣятелей, посвященных этому вопросу. На собраніи у предсѣдателя Сенаата Громчинскаго было единодушно констатировано, что главное это положеніе на восток Польши это — неуверенность въ завтрашнем днѣ. Вдоль всей совѣтской границы разгуливать вооруженныя банды, которыя грозятъ населенію и при малѣйшей опасности скрываются за предѣлы Сов. России. Они не стаются ни во что жестокая полиціи, так что о продѣлках въ нашъ подвиньях свидѣтельствуютъ лишь одиночныя сообщенія. Оставленный бандитъ. Муха дѣлаетъ набѣги на мѣстныя исключительныя старости, предварительно навѣщая ихъ о своихъ посѣщеніяхъ. Мѣстные крестьяне вооружаются въ помощь властей, переходятъ на сторону налетчиковъ, прячутъ у себя при появленіи полиціи и солдатъ. Многосемейное положеніе окраинъ тоже весьма неблагополучно. Вино всему — отсутствіе у правительства какой бы то ни было опредѣленной и планомѣрной политики.

На собраніи въ Варшавскомъ Обществѣ — Политическомъ Клубѣ выступалъ съ докладомъ б. генеральный комиссаръ по гражданскому управленію въ восточныхъ окраинахъ г. Осмоловскій, сен. Кржижановскій, хорошо знающій положеніе въ Виленской области, б. министръ Васильевскій и сен. Бабинскій, старый валенрод. Послѣдній сказалъ на то, что еще два года тому назадъ среди бѣлорусскаго населенія, дружелюбно относившагося къ Польшѣ, теперь ихъ больше нѣтъ. Сен. Кржижановскій отмѣтилъ, что польскій рецидивъ не подняла культурнаго уровня мѣстнаго населенія, число школъ неросло до минимальной степени. Полякіи выдѣлъ учебныя заведенія, даже мѣстный университетъ - Виленскій, не принимаетъ окончившихъ среднюю школу въ восточныхъ старостствахъ. Молодежь убѣжала для продолженія образованія на Западъ, въ Шнейдаріи, Литвѣ, даже въ сосѣдніе Латвію, затаивая чувство раздраженія противъ Польши. Вообще въ сознаніи голосъ утверждали, что происходящее въ Польши чиновничіи вѣдуть себя, крайне цинично, не обращая своего дѣла, облагаютъ жителей незаконными поборами. Мѣстное крестьянство поняло сильный нежелѣзный голосъ, а мѣстъ тѣмъ, напр., на Гродненщинѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Кременецкомъ) весь свободный запасъ земель захваченъ польскими колонистами. Наконецъ лишено права свободнаго передвиженія, такъ какъ получение паспорта связано съ огромными трудностями, на что не мо-лѣкъ 90 проц. жителей знаютъ безъ грамотъ. Центральное правительство не знаетъ мѣстныхъ условій, ничего не дѣлаетъ для того, чтобы ознакомиться съ ними, и когда случайно вопросъ объ окраинахъ выплываетъ, дѣйствуетъ поштучу «конструктивно» и «творчески».

Кажется, сейчасъ вопросы объ отобраніи православныхъ церквей. Кабинетъ Грабского предоставлять кабинетъ. Сикорскаго, который въ своей декларации передъ народнымъ представительствомъ удѣлалъ не мало мѣста мирному урегулированію взаимоотношеній между національностями, населяющими окраины, а сдѣлано имя на время своего пребыванія на посту правительства ничего не было. Точно также по поводу отставки, что этого всѣ бывшіе до него премьеры, хотя доводы не всѣ они были стаканными прямых партій.

Таким образомъ, перед нами черта, свойственная всѣмъ правительствамъ современной самостоятельной Польши: ни чего для нихъ не сможно отвести съ должнымъ вниманіемъ къ участи населенія восточнаго района и обезвинить за нимъ возможности нормальнаго существованія.

С. Позѣръ.

ВЪ СОВ. РОССІИ

ВЪ ТЮРЬМАХЪ ГПУ

Рига, 14 февраля. (соб. кор.).

Для обслѣдованія внутренней тюрьмы при ГПУ распоряжениемъ ВЦИК-а была создана комиссія изъ представителей Наркомюста, Наркомздрава и рабоче - крестьянской инспекціи. Произведя обслѣдованіе, комиссія постановила: считать внутреннюю тюрьму при ГПУ несоотвѣтствующей и неприспособленной даже для временнаго заключенія подслѣдственныхъ и нашла необходимымъ въ недѣльный срокъ разгрузить тюрьму, оставивъ тамъ временно только 40 проц. заключенныхъ. Ревизія была вызвана развившимися въ тюрьмѣ эпидемическими заболѣваніями и массовыми смертями случаями. За декабрь въ главной тюремной больницѣ умерло 48 заключенныхъ, поставленныхъ изъ мѣстныхъ тюрьмы. Произведя опросъ заключенныхъ, комиссія установила: 25 проц. арестованныхъ сидѣлъ 2-5 лѣтъ опроса и предъявили обвиненій отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Въ общей казарме было обнаружено 19 заключенныхъ прослѣдившихъ въ ожиданіи своей участи по два и по три года.

(Ш.).

НЕ РОССІЯ, А ССР

Какъ сообщаетъ латвійская «Ж. З.», Ученрнъ официально сообщилъ латвійскому посольству въ Москвѣ, что вмѣсто названія «Россія» введено обозначеніе «СССР», котораго онъ просить впредь придерживаться.

ОРГАНИЗАЦІЯ КОРОБЕЙНИЧЕСТВА

При Укрконмуторгѣ учреждена инициативная комиссія по организаціи на территории Харьковской губерніи опыта коробейничества.

ЮБИЛЕЙ Ф. СОЛЛОГУБА

11-го февраля въ Петербургѣ состоялось скромное чествованіе Ф. Сологуба по случаю исполнившагося 60-лѣтія его литературной дѣятельности.

ЮБИЛЕЙ А. Ѳ. КОНИ

9, 10 и 11 февраля въ Петербургѣ различныя ученыя общества отмѣтили А. Ѳ. Кони по случаю исполнившагося 80-лѣтія со дня его рожденія.

СТУДЕНЧЕСТВО ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ

Произведенной переписью установлено, что во всѣхъ «университетскихъ» городахъ Россіи въ настоящее время насчитывается 307 740 студентовъ. «Это количество — съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ «Известія» — значительно превышаетъ количество студентовъ дореволюціоннаго времени».

Числомъ побольше, качествомъ похуже.

КОНЧИНА ПРОФ. КАЯГОРОДОВА

Въ Петербургѣ скончался профессоръ Д. Н. Кайгородовъ, заслуженный профессоръ петербургскаго лѣсного института, одинъ изъ лучшихъ ботаниковъ и наблюдателей русской природы. Большой популярностью пользовались его біоблетени, печатавшіеся въ «Новомъ Времени».

ЧЕСТВОВАНІЕ ДЗЕРЖИНСКАГО

10-го февраля въ Москвѣ, въ клубѣ транспортниковъ состоялось чествованіе Дзержинскаго по случаю назначенія его на новый постъ главы Совнаго Совѣтскаго. Большое количество выдающихся ораторовъ выразили Дзержинскому свои пожеланія и приняли участіе и инженеры члены Борисовъ и Правдинъ.

ЧУМА

По послѣднимъ телеграфнымъ свѣдѣніямъ Наркомздрава, въ Астраханской губерніи по настоящаго времени зарегистрировано 86 очаговъ. Главная масса ихъ падаетъ на бывшій 2-й Приморскій округъ Астраханской губерніи.

Источникъ чумы — эпизоотія чумы на мышахъ. Форма чумы — бубонная. Съ начала вспышки (1-го октября 1923 года) по 4 февраля 1924 года зарегистрировано 319 заболѣваній, изъ коихъ 294 окончились смертью, 21 — выздоровленіемъ. Оставалось больныхъ — 4.

Въ Уральской губерніи было зарегистрировано 4 очага (въ Красноармскомъ, Горской, Индерской и Исмуцкой волостяхъ). Заболѣло 90 человѣкъ, выздоровѣлъ — 1.

Въ Калмыцкой области (въ Яльмо-Мочкинномъ улусѣ, вергѣ 85 кв. кор. Ямалу (отъ Астрахани) были зарегистрированы 6 очаговъ. Здѣсь всего заболѣло 33 человѣка. Всѣ очаги ликвидированы. Въ чумномъ баракѣ остались 3 выздоравливающихъ больныхъ бубонной чумой. Изъ персонала, работающаго въ Калмыцкой области заразился и умеръ отъ чумы врачъ Кочетовъ.

Въ Астраханской губерніи были зарегистрированы два очага (одинъ въ землѣ кундорскихъ татаръ, а другой — на границѣ съ Калмыцкой областью). Оба очага ликвидированы.

По всѣмъ четыремъ губерніямъ зарегистрировано 441 заболѣваніе, умерло 100 человѣкъ. Средній процентъ смертности — 90. Такой большой вспышки не было начиная съ 1913 года.

О НАСЛѢДОВАНІИ

Наркомпудѣлъ предложилъ мѣстамъ при регистраціи случаевъ смерти обязательно требовать отъ заинтересованныхъ лицъ подписку объ имущественномъ и семейномъ положеніи умершаго. Въ подпискѣ должно быть указано, имѣется ли у умершаго имущество и наслѣдники, имѣются ли въ мѣстѣ открыти наслѣдныя права наслѣдниковъ, указанные въ 418 ст. гр. код. (дѣти, внуки, правнуки, переживший супругъ, а также неимущіе и нетрудоспособныя лица, фактически находившіяся на полномъ иждивеніи умершаго не менѣе одного года до его смерти).

При наличіи имущества и отсутствіи въ мѣстѣ открытія наслѣдства прямыхъ наслѣдниковъ, указанныхъ въ 418 ст. гр. код., завѣдующій ЗАГС-ояъ обязанъ немедленно сдѣлать сообщеніе соотвѣтствующему нарсуду по мѣсту послѣдняго жительства умершаго для принятія мѣръ къ охранѣ наслѣдства. Подписка объ имущественномъ положеніи умершаго, отбираемая органами ЗАГС-а, не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

СНѢЖНЫЕ ЗАНОСЫ

Въ послѣдніе дни на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ Украины вновь произошелъ мятель, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно отразилась на движеніи поѣздовъ. Въ Донбассѣ за время 10 перегонъ. Во многихъ мѣстахъ высота снѣга достигаетъ саженей. На Екатеринославскомъ и Юго - Западномъ желѣзныхъ дорогахъ, также многіе перегоны. На линіи Одесса - Кіевъ поѣзда изъ съ большой остановкой.

Въ Одесскомъ и Херсонскомъ округѣ снѣга выпалъ глубокій слѣдъ. На Харьковской линіи пишутъ снѣга. Поѣзды приходятъ съ опозданіемъ.

КАЦНѢНЪ ПРИВѢЧЕНЪ ЗА КЛЕВЕТУ

Генеральный секретарь генералъ французскихъ журналистовъ, Жоржъ Бирнонъ возбудилъ противъ Марселя Кацнѣна какъ отвѣтственнаго редактора «Юманитэ», дѣло о клеветѣ, усмотрѣвъ въ статьѣ, коимъ бросилъ Сукуриновъ, оскорбленіе, нанесенное французской прессѣ, значимостью клеветы.

Бурнонъ возбудилъ передъ предсѣдателемъ Палаты вопросъ о лишеніи Кацнѣна депутатской неприкосновенности.

«Мы — грозный знакъ міру и борцы за божественное существованіе, — произнесъ Кацнѣнъ. На насъ легла мысли и страшныя слова, которыя пока горяли потомъ другіе ораторы. И для А. В. Карташева революція «кровавый бредъ сатанинскій», наказаніе за наши грѣхи, и наша роль въ томъ, что мы, перекрестившись, можемъ обличить ея ложь. Въ Россіи человѣкъ предъявлялся въ классовомъ звѣрѣ, и не надо мамъ Россіи, если тамъ торжествуетъ коллективизмъ, упразднявшій человѣческую свободу. Божовское навожденіе обманчиво, если въ ужасѣ, въ который превратилась воля народа Земли Грамія выполнять религіозную миссію, есть претѣнцы и до свободнаго Христова человѣка дожившемъ. Тамъ въ Россіи, люди потеряли волю и кланяются сатанѣ. Мы же ни о комъ не соблазняемся.

Таковъ смыслъ непримиримости мнѣнія, что опредѣленно Карташева Д. С. Мережковскій также думаетъ, что «уверзнать непримиримость мы можемъ только религіозно, и лишь пять пьяномъ Христа объясняется и правые и лѣвые. «У Европы нѣтъ сегодня ни глазъ и наша миссія «возвѣщение Христа Господня, того рода сти, которыя большевики хотѣть выстроить нѣтъ нерва русскаго народа и вывесть нѣтъ красоты эмоцау. Пока существуетъ большевикъ нѣтъ Россіи».

И. С. Шмелевъ проявилъ только любопытственное отношеніе на тему о «нерелигіозномъ» русскаго народа и грѣхахъ интеллигенціи и главнѣ въ качествѣ «Бога» — «большого пожалѣ», говорить о нѣмостяхъ возрождающихъ наполняющихъ. Русскій народъ — «Мы — русскіе — не русскіе звѣрь, не русскій звѣрь, не русскій звѣрь, дерзнулъ на то, что чинилось бы сатанѣ дьволъ — коснулся рами Сергія Преподобнаго. Божественно спокойнымъ, экзаменомъ голосъ скорбнаго Сергія И. А. Бунинъ — и вотъ къ этому дикарю я долженъ пойти на поклонъ и служить!».

Міръ «который долженъ бы давно или крестовымъ походомъ на Москвѣ изуполбляется Тиру и Сидону, разъ торговлецъ, Сергіемъ и Пчелой и нанять отъ рожденія, «нѣмый Нашуклонскосоръ» Шмелевъ стать по поцѣлуемъ этого «канонизированнаго скота». Но Божій гнѣвъ нанесть на Содомъ и Гоморру, и въ ожиданіи его, наша миссія не сдаваться ни сей разъ, ни окрыснѣть. «Есть нѣчто, что выше Россіи. Это дай Богъ и чистая душа». «Подожемъ, правоотдаемъ говорили на Руси — пока Богъ перемѣнитъ дуру. Подожемъ! и мы согласиться на новый похабный міръ сѣ нынѣшней ордой».

И. А. Бунинъ намѣтилъ всѣ главныя мысли и страшныя слова, которыя пока горяли потомъ другіе ораторы. И для А. В. Карташева революція «кровавый бредъ сатанинскій», наказаніе за наши грѣхи, и наша роль въ томъ, что мы, перекрестившись, можемъ обличить ея ложь. Въ Россіи человѣкъ предъявлялся въ классовомъ звѣрѣ, и не надо мамъ Россіи, если тамъ торжествуетъ коллективизмъ, упразднявшій человѣческую свободу. Божовское навожденіе обманчиво, если въ ужасѣ, въ который